



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ГСЭ. Р.2 ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
Форма обучения: очная, заочная
Курс 4 Семестр 8

Тихорецк 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫПИСКА ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВПО СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 021100 (030501.65) – ЮРИСПРУДЕНЦИЯ.....	3
1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ, МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО 5	
1.2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
1.3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
1.3.1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ	8
1.3.2. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ С ОБЕСПЕЧИВАЕМЫМИ (ПОСЛЕДУЮЩИМИ) ДИСЦИПЛИНАМИ	9
1.3.3. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	10
1.3.4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ)....	11
1.3.5. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ (СЕМИНАРЫ).....	15
1.3.6. ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА	44
1.4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....	53
1.5. ЗАНЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ.....	54
1.6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	55
1.7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	79
1.7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	79
1.7.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	81
1.7.3. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.....	86
1.7.4. РЕСУРСЫ ИНТЕРНЕТА	87
1.8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	88
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ	88
2.1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ ВРЕМЕНИ, НЕОБХОДИМОГО НА ИЗУЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	88
2.2. ОПИСАНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЙ СТУДЕНТА	89
2.3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИАЛОВ УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА	90
2.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА.....	93
2.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ СТУДЕНТАМ ДЛЯ РАБОТЫ НА ЛЕКЦИОННОМ И СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИЯХ.....	94
2.6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	95
2.7. ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ	101
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ	104
3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЛЕКЦИИ	104
3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРА	107
3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	115
4. ГЛОССАРИЙ.....	120

ВЫПИСКА ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ВПО СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 021100 (030501.65) – ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

1.1. Специальность 021100 “Юриспруденция” утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации 02.03.2000 г. № 686.

1.2. Квалификация выпускника - юрист (специалист юриспруденции). Нормативный срок освоения основной образовательной программы подготовки юриста по специальности 021100 - Юриспруденция при очной форме обучения - 5 лет.

1.3. Квалификационная характеристика выпускника.

Юрист в рамках специальности 021100 получает фундаментальную и специальную подготовку в области юриспруденции. Деятельность юриста направлена на реализацию правовых норм и обеспечение правопорядка в различных сферах жизни общества.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- события и действия, имеющие юридическое значение;
- правовые отношения, возникающие в сфере функционирования государственных институтов;
- правовые отношения между государственными органами, физическими и юридическими лицами.

Юрист должен уметь:

- толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;
- обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц;
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;
- вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав;

– систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе.

Юрист должен:

- обладать гражданской зрелостью и высокой общественной активностью, профессиональной этикой, правовой и психологической культурой, глубоким уважением к

закону и бережным отношением к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высоким нравственным сознанием, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности;

– понимать сущность и социальную значимость своей профессии, четко представлять сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности.

1.4. Возможности продолжения образования.

Юрист подготовлен к продолжению образования:

- в магистратуре по направлению 521400 – магистр юриспруденции;
- в аспирантуре.

Дисциплина «Теория доказывания» ГСЭ Р. 2 в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта включена в блок государственных социально-экономических дисциплин регионального компонента рабочего учебного плана подготовки специалистов по специальности 021100 (030501.65) Юриспруденция, специализация уголовно-правовая в филиале ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке.

Объем дисциплины «Теория доказывания» ГСЭ Р. 2 по учебному плану специальности 030501.65 «Юриспруденция» для студентов дневной формы обучения составляет 116 часов, из них – 54 аудиторных (18 лекционных и 36 практических) часов, 62 часов отводится на самостоятельное изучение. Форма отчетности – зачет (9 семестр). Для студентов заочной формы обучения составляет 96 часов, из них – 8 аудиторных (6 лекционных и 2 практических) часа, 88 час отводится на самостоятельное изучение. Форма отчетности – зачет (9 семестр).

Преподавание данной дисциплины в образовательных учреждениях ставит перед собой цель обучить студентов комплексно использовать теоретические знания, полученные при изучении основных наук юридического цикла.

1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ, МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

Цель преподавания дисциплины — углубить знания в области теории доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания.

Задача изучения дисциплины — комплексное исследование проблем доказывания с использованием данных наук гражданского, арбитражного, административного и уголовного процессов, а также криминалистики, логики, психологии, этики.

Конкретными задачами являются:

- уяснение предмета, системы и методов теории доказывания;
- изучение основных понятий и структуры судебного доказывания;
- уяснение новых видов классификации доказательств, возможностей и значения их систематизации в конкретном деле;
- детальное изучение элементов процесса доказывания;
- исследование основных гносеологических, процессуальных, тактических и этических проблем доказывания;
- исследование отдельных видов доказательств в уголовном, гражданском и арбитражном процессах;
- исследование особенностей административно-правового доказывания, доказывания в суде присяжных, доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, а также доказывания по отдельным категориям дел в уголовном и гражданском процессах.

Для изучения данной дисциплины студентам необходимо усвоить следующие разделы и темы: теорию познания (из курса философии); раздел «Доказательства и доказывание» (из курсов гражданского, арбитражного и уголовного процессов);

учение о криминалистической версии, вопросы общей теории (из курса криминалистики); психологические основы доказывания, организации и планирования следственной и судебной работы (из курса юридической психологии); логика доказывания (из курса логики); этика доказывания (из курса судебной этики).

Место дисциплины в образовательной программе

Дисциплина «Теория доказывания» (код дисциплины по учебному плану ГСЭ Р.2) относится к числу государственных социально-экономических дисциплин регионального компонента, включенным в дисциплины профессионального цикла образовательной программы 031501.65 – специальность «Юриспруденция». В соответствии с учебным планом, занятия проводятся на четвертом году обучения.

1.2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения дисциплины «Теория доказывания» студент должен:

знать:

- основные понятия теории доказывания (предмет, пределы доказывания, доказательство),
- правовую регламентацию работы с доказательствами,
- внутреннюю, познавательную структуру доказывания,
- характеристику субъектов доказывания, объективных связей доказательств, отдельных видов доказательств,
- процесс доказывания в уголовном гражданском, арбитражном и административном процессах;

уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать, толковать и правильно применять нормы процессуального закона;

- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

- решать юридические проблемы, возникающие в процессе доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.

владеть:

- юридической терминологией;

- навыками работы с процессуальными документами;

- методами и приемами обработки доказательственной информации;

- навыками анализа ряда правовых явлений, юридических фактов, норм права;

- навыками публичных выступлений и аргументацией собственной или представляемой позиции.

1.3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

1.3.1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина изучается в 8-ом семестре студентами специальности «Юриспруденция» направления подготовки «специалист» очной и заочной формы обучения.

По завершении семестра студентам предлагается сдать зачет по всему курсу изученной дисциплины.

Общая трудоемкость составляет 3 зачетные единицы.

для студентов дневной формы обучения

№ п/п	Название разделов и тем занятий	Всего часов	Лекций	Семинарских занятий	Самост. работа
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	12	2	2	8
2.	Предмет и пределы доказывания	12	2	2	8
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	14	2	4	8
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	14	2	4	8
5.	Классификация доказательств	14	2	4	8
6.	Система доказательств по делу	12	2	6	4
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	12	2	4	6
8.	Процесс доказывания (общая характеристика)	12	2	6	4
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	14	2	4	8
	Итого за ____ 8 ____ семестр	116	18	36	62
	Отчётность ____ зачет _____				

1.3.3. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Вид работы	Трудоемкость, часов			
	6 семестр ДФО, ЗФО		Всего ДФО, ЗФО	
Общая трудоемкость	116	96	116	96
Аудиторная работа:	54	8	54	8
Лекции (Л)	18	6	18	6
Практические занятия/семинары (ПЗ)	36	2	36	2
Самостоятельная работа:	62	88	62	88
Реферат (Р)				
Эссе (Э)				
Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)				
Виды итого контроля	зачет	зачет	зачет	зачет

1.3.4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ)

Тема 1. Предмет, система и методы теории доказывания

Предмет теории доказывания. Доказательственное право как нормативная основа доказывания. Понятие процессуального доказывания. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания. Процессуальная и логическая стороны доказывания. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания. Условия осуществления доказывания. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.

Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.

Система теории доказывания. Методы теории доказывания. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов. О «главном факте» доказывания. Значение правильного определения предмета доказывания. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу. Пределы доказывания.

Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Виды фактов, устанавливаемых судом: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие исключительно

процессуальное значение; факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. Пределы доказывания.

Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.

Тема 3. Доказательства и структура процессуального доказывания

Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.

Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.

Структура доказывания. Уровни доказывания: информационный и логический.

Тема 4. Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств

Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств.

Типы и формы связей. Генетические связи доказательств: причинность, обусловленность и функциональная связь. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь). Хронологическая связь. Пространственная (локальная) связь. Связь соответствия (корреляционная связь). Иные формы связей доказательств.

Основные методы выявления связей судебных доказательств.

Тема 5. Классификация доказательств

Сущность и значение классификации судебных доказательств.

Основания классификации доказательств в уголовном процессе. Обвинительные и оправдательные, личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, предметные и вспомогательные доказательства;

деление доказательств на виды по их источникам. Классификация доказательств по их функциональному значению.

Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска; деление доказательств в зависимости от средств доказывания.

Тема 6. Система доказательств по делу

Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.

Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств. Частная и общая системы доказательств по делу.

Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.

Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.

Тема 7. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания

Субъекты доказывания и их полномочия. Иные участники процесса, их роль в доказывании. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.

Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию.

Доказательственные презумпции.

Тема 8. Процесс доказывания (общая характеристика)

Содержание процесса доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

Собирание доказательств (обнаружение, истребование и представление доказательств, фиксация доказательств).

Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств. Основные методы проверки доказательств. Установление допустимости доказательств.

Содержание и правила оценки доказательств. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие. Внутреннее убеждение как метод и результат оценки доказательств. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения.

Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения.

Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

Тема 9. Переход от вероятности к достоверности в доказывании.

Проблема достаточности доказательств

Накопление доказательств – основной способ достижения достоверности в доказывании. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании.

Структура перехода от вероятности к достоверности. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.

Понятие достаточности доказательств. Значение хронологических и пространственных связей в оценке достаточности доказательств.

Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств. Определение пределов доказывания.

1.3.5. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ (СЕМИНАРЫ)

Тема 1. Предмет, система и методы теории доказывания

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
2. Понятие процессуального доказывания.
3. Условия осуществления доказывания.
4. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
5. Система теории доказывания. Методы теории доказывания. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.

Темы рефератов

1. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
2. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.
3. Процессуальная и логическая стороны доказывания.
4. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
5. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.
6. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.

Литература

- Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.
- Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Н.-Новгород, 2010.
- Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.
- Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.
- Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.
- Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.
- Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.
- Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.
- Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	20 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	35 мин.
3.	Решение казусов	Устные и письменные ответы	35 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
2. Определение предмета доказывания по конкретному уголовному делу.
3. Пределы доказывания.
4. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
5. Пределы доказывания.

Темы рефератов

1. Понятие предмета доказывания и его конкретизация.
2. Значение доказательственных и промежуточных фактов.
3. Искомые факты как основа принятия процессуального решения.
4. О «главном факте» доказывания.
5. Виды фактов, устанавливаемых по гражданскому (арбитражному) делу.
6. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.

Контрольные вопросы:

1. Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам?

2. Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?

3. Что такое «главный факт доказывания»?

4. Как соотносятся пределы доказывания и достаточность доказательств?

5. Какие факты не требуют доказывания?

Задача

15 мая 200... г. в лесу неподалеку от с. Ставки был обнаружен труп женщины с многочисленными повреждениями головы. Тут же был камень со следами крови. Никаких других предметов, следов и документов не было. Личность убитой неизвестна.

По заключению судмедэксперта, смерть наступила более чем за сутки до освидетельствования. Причина смерти – кровоизлияние в вещество мозга, вызванное переломами свода и основания черепа. Не исключено, что причинены повреждения камнем, обнаруженным рядом с трупом.

Кровь на камне по групповым свойствам сходна с кровью убитой.

Путем опроса местных жителей выяснили, что один из них – Козлов – ожидает приезда в гости своей дочери Елены из г. Макеевки Донецкой области. На допросе он рассказал, что уже давно ждет дочь и волнуется, так как его сосед Лебедев на днях получил письмо тоже из Макеевки от своей дочери Ксении, подруги Елены, с которой она живет в одной квартире. Ксения в письме от 12 мая пишет, что Елена выехала домой накануне и что она с ней передала подарки для родных.

Осмотрев у Лебедева письмо, следователь выяснил, что среди этих подарков были: 3 метра ситца с пестрыми цветами на синем фоне, 3 метра шерстяного трико черного цвета и 4 метра серого шелка в белый горошек.

После допроса Козлова и Лебедева им был предъявлен найденный труп. Они опознали Елену Козлову.

Если Елена Козлова выехала из Макеевки 11 мая (как об этом говорилось в письме Ксении), то 12 или 13 мая она должна была приехать на ст. Ковель, а оттуда

местным поездом выехать на ст. Криничная, откуда пешком или на попутной машине добираться в с. Ставки.

Следователь решил искать тех, кто мог видеть Елену на ст. Ковель или Криничная или по дороге от ст. Криничной в с. Ставки.

Выяснив, что в первой половине мая в Ковель на несколько дней выезжал Иван Гуров, следователь допросил его. Тот показал, что примерно 10-11 мая на ст. Ковель он видел односельчан Анастасию и Марию Котовых и их брата Якова, возвращавшегося из мест лишения свободы. Видел он также и дочь Козлова Елену, которая собиралась ехать местным поездом на Криничную.

Свидетель Ткачук рассказал на допросе, что он видел как в один из дней мая (точно числа он не помнит) часов в 11 дня, вскоре после прибытия местного поезда на Криничную, он видел на дороге в с. Ставки неизвестного ему мужчину небольшого роста, широкоплечего, одетого в простую одежду, который шел рядом с молодой женщиной, одетой в модное демисезонное пальто, которая несла большой коричневый чемодан и плетеную сумку с пакетами. В сумке лежали женские туфли с цветной отделкой.

Пастухи, пасшие скот в районе дороги от Криничной до Ставков, показали на допросе, что в среду 13 мая (за день до церковного праздника Вознесения) из леса по тропинке, ведущей от ст. Криничная, вышел Яков Котов – их односельчанин. Он был один и нес большой коричневый чемодан и плетеную сумку. В сумке были пакеты сахара и женские туфли с цветной отделкой.

Яков Котов попросил пастухов помочь донести чемодан до села, те согласились и донесли вещи Якова до дома его родственников. На вопрос где он взял такой хороший чемодан, Яков сначала ответил, что купил на станции, а потом, замямвшись, сказал, что приобрел этот чемодан еще в колонии на заработанные деньги.

17 мая был проведен обыск у всех родственников Котова. После обыска они сразу же были допрошены о времени его приезда и о вещах, которые он привез с собой. Показания их были путанными и противоречивыми.

В квартире самого Котова был найден кусок серого шелка в белый горошек – 2 метра.

У сестры Якова Анастасии были обнаружены: новый мужской костюм серого цвета и белая мужская рубашка в синюю полоску. А мужчин в ее доме не было.

В квартире других родственников Котова найдены: отрез 3м ситца синего с пестрыми цветами и 3м шерстяного черного трико.

Таким образом, были найдены почти все вещи, о которых в письме к отцу писала Ксения Лебедева.

По поручению следователя в г. Макеевке были допрошены Ксения Лебедева и хозяйка квартиры Никулина о том, в чем была одета Елена и какие вещи она взяла с собой.

При повторных обысках удалось обнаружить туфли с цветной отделкой и другие вещи, принадлежащие, по показаниям Лебедевой и Никулиной, Елене.

Лебедева, вызванная следователем, опознала все вещи и пояснила, что костюм и рубашку Елена купила в подарок брату и покупала их вместе с ней.

Яков Котов отрицал свою вину и показал, что вещи он купил на деньги, заработанные в колонии, и привез оттуда вместе с чемоданом.

Однако допрошенные Иван Гуров и сестры Котова – Анастасия и Мария – показали, что когда Яков приехал на ст. Ковель, у него никаких вещей с собой не было.

После очных ставок с ними Котов сказал, что чемодан с вещами он сдавал в камеру хранения на ст. Ковель. Была запрошена администрация станции и получен ответ, что с 9 по 27 мая никаких вещей от Якова Котова в камеру хранения не поступало.

После ознакомления с этой справкой Котов отказался давать показания.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить искомые и промежуточные факты, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

Задача

Манкова обратилась в районный суд с заявлением о признании договора уступки доли в уставном капитале недействительным, применении последствий недействительности и о разделе совместного имущества супругов.

Как следует из искового заявления 14.06.1985г. Манкова вступила в брак с Манковым. В августе 1992 года Манков выступил в качестве одного из учредителей ТОО «Макс» с долей в уставном капитале в размере 18%. С момента образования товарищества Манков был назначен его директором. В 1998 г. Манков перерегистрировал ТОО «Макс» в ООО «Макс», в числе изменений в учредительных документах которого было зарегистрировано наличие одного учредителя (Манкова), в связи с выходом из их числа остальных участников, имеющего 100% доли в уставном капитале ООО. Незадолго до расторжения брака Манков тайно от Манковой произвел регистрацию изменений в учредительных документах ООО «Макс», в соответствии с которыми единственным участником ООО стала сестра Манкова – Безбрежная, приобретшая у Манкова безвозмездно 100% доли в уставном капитале ООО «Макс» по договору уступки доли от 03.09.2001. Данный договор Манкова просит признать недействительным, применить последствия недействительности и произвести раздел уставного капитала ООО «Макс» по 50% между ней и Манковым.

Манков и Безбрежная иск не признали и пояснили, что Манкова знала об уступке доли в уставном капитале, так данный договор был совершен в связи с невозвратом суммы в размере 75 000 рублей полученной от Безбрежной Манковым по договору займа в 2000 году. Данные денежные средства Манков занимал у Безбрежной для оплаты услуг адвоката, осуществлявшего защиту Манкова и Манковой совместного сына на предварительном следствии. Манков представил ксерокопию расписки и пояснил, что подлинник представить не может, так как уничтожил его совместно с Безбрежной в момент подписания договора уступки доли, тем самым прекращая обязательство по возврату заемной суммы.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.

Литература

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н.-Новгород, 2010.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 3. Доказательства и структура процессуального доказывания

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	20 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	35 мин.
3.	Решение казусов	Устные и письменные ответы	35 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
2. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
3. Структура доказывания.

Темы рефератов

1. Относимость как свойство доказательств.
2. Допустимость как свойство доказательств.
3. Достоверность как свойство доказательств.
4. Достаточность как свойство доказательств.
5. Понятие и содержание процесса доказывания. Элементы процесса доказывания.
6. Способы собирания доказательств.
7. Проверка доказательств.
8. Содержание и принципы оценки доказательств. Значение оценки доказательств.
9. Роль внутреннего убеждения дознавателя, следователя, прокурора, суда при оценке доказательств.
10. Процесс доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства.
11. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под двойственным понятием доказательств?
2. Охарактеризуйте такие свойства доказательств как относимость и допустимость в уголовном процессе.
3. Охарактеризуйте такие свойства доказательств как относимость и допустимость в гражданском процессе.
4. Каково значение уровней доказывания?

Задача

24 августа 200 г. вблизи дер. Павлово на берегу реки под обрывом были обнаружены два расчлененных женских трупа. В рюкзаке находилось туловище женщины без головы и конечностей. В гобеленовую штору было завернуто туловище второй женщины без головы и конечностей. В мешке имелись две стопы, на которых были надеты импортные босоножки желтого цвета, а на ногтях пальцев имелся педикюр. Все обнаруженные части трупов находились в полиэтиленовых пакетах. На траве виднелись следы разворота машины, а рядом на проселке - следы протектора автомобиля, предположительно "Волги". Со следа изготовлен гипсовый слепок.

По заключению судмедэксперта, смерть обеих женщин наступила более чем за сутки до их обнаружения. Расчленение произведено лицом, имевшим познания в анатомии. На обоих туловищах имелось множество колото-резаных ран прижизненного происхождения, которые сопровождались кровотечением.

Орудие причинения ран - плоский режущий предмет шириной 1,5 см, длиной 11-13 см. На плече одного из туловищ имелся прижизненный укус, причиненный зубами человека. С него сделали слепок пастой "К". Незадолго до смерти потерпевшие употребляли спиртные напитки и ели одинаковую пищу: картофель, помидоры, колбасу и дыню.

Один из понятых - местный парикмахер - сказал, что педикюр на ногах одной из потерпевших сделан квалифицированным мастером, а в здешних местах никто педикюр не делает.

Это, а также наличие следов автомобиля и отсутствие заявлений об исчезновении женщин в данном районе дали основание выдвинуть версию о том, что убийство было совершено в расположенном сравнительно недалеко областном центре. Подтверждало эту версию еще одно обстоятельство. На упаковочном материале была обнаружена маркировка прачечной или химчистки. По этой маркировке установили, что штора, в которой находилось туловище одной из

убитых, сдавалось в химчистку № 4 областного центра, расположенную на ул. Фестивальной.

Зав. приемным пунктом химчистки Федорова на допросе показала, что эта штора поступала к ней в пункт и она сама пришивала к ней маркировку.

В документах пункта химчистки были обнаружены две квитанции, из которых видно, что гобеленовые шторы и скатерть сдавала в химчистку Костина, в квитанциях имелся и ее адрес.

На допросе Костина сказала, что в химчистку № 4 она никогда своих личных вещей не сдавала, но по просьбе своего знакомого Помещикова Вячеслава Ивановича она от своего имени сдавала в химчистку две его вещи: гобеленовые шторы и скатерть. Помещиков живет на ул. Русанова, 26, кв.8. Ранее он работал врачом-стоматологом, имеет автомашину "Волга".

Костиной была предъявлена для опознания гобеленовая штора, в которую завернуты были части трупа. Она опознала ее и сказала, что эту штору она сама сдавала в химчистку.

Стало известно, что в УВД облисполкома обратились Верховская и Сдобникова с заявлением о том, что 21 августа ушли из дома и не вернулись их дочери Верховская Наталья Николаевна, 27 лет, работница ж.-д. станции, и Сдобникова Лидия Ивановна, 28 лет, мастер парикмахерской №11.

При допросе родителей было установлено, что их дочери 21 августа вышли из дома погулять и собирались зайти к их общему знакомому зубному врачу Помещикову. Они сообщили приметы своих дочерей и их одежды. Сдобникова пояснила, что на ногах ее дочери Лидии сделан педикюр, и она носила импортные босоножки желтого цвета. Ей были предъявлены желтые босоножки, снятые со стоп трупа. Она опознала их как принадлежащие дочери.

Помещикова дома не оказалось. Выяснили, что он женат второй раз и живет у своей жены Кузьминой. Там его также не оказалось. В обеих квартирах произвели обыск. В доме Кузьминой нашли полиэтиленовые пакеты с рисунками, аналогичные тем, в которых находились части трупов.

В квартире Помещикова была гобеленовая штора, аналогичная найденной на месте происшествия.

При тщательном осмотре нашли множество пустых аэрозольных баллонов от жидкости для смывания крови, а под плинтусами - потеки крови. В отстойниках раковины, ванны и унитаза - частицы мышечной ткани.

Заключением эксперта установлено сходство по групповой принадлежности крови и тканей мышц потерпевших с частицами мышечной ткани и кровью, обнаруженными в квартире Помещикова.

Задание:

1. Укажите собранные по делу доказательства, искомые и промежуточные факты, ими установленные.

2. Определите конкретные формы объективной связи доказательств с расследуемым преступлением.

Задача

ОАО «Златоустовский металлургический комбинат» (далее – комбинат) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с двумя исками: о взыскании с ОАО «Торговая компания «Златоустовский меткомбинат» (далее – торговая компания) 145 636 460 рублей 44 копейки задолженности по оплате услуг по промышленной переработке металла, оказанных ответчику открытым акционерным обществом «Златоустовский металлургический завод» (далее – завод) в соответствии с договором от 01.12.2000 № 12-1559А, и 100 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исковые требования основаны на договоре цессии от 06.06.01, по условиям которого завод уступил комбинату право требовать от торговой компании уплаты задолженности по договору от 01.12.2000 №12-1559А.

До принятия судом решения истец увеличил сумму процентов за пользование чужими денежными средствами до 15 845 427 рублей 60 копеек.

Как следует из искового заявления в соответствии с договором от 01.12.2000 № 12-1559А, заключенным между торговой компанией (заказчиком) и заводом

(исполнителем), заказчик принял на себя обязательства поставлять исполнителю давальческое сырье, оплачивать услуги по переработке сырья и получать готовую металлопродукцию, а исполнитель обязался принимать давальческое сырье, осуществлять его промышленную переработку и передавать заказчику металлопродукцию.

Споры, возникающие при исполнении договора, подлежали рассмотрению в Арбитражном суде Свердловской области.

Срок действия договора был установлен до 01.12.01, однако фактически договор исполнялся сторонами до 06.03.01, когда исполнитель по просьбе заказчика передал последнему незавершенное производство в количестве 25596,18 тонны и 6890 тонн готовой металлопродукции. Оплату затрат исполнителя по переработке возвращенной продукции в сумме 145 636 460 рублей 44 копеек заказчик не произвел.

Отказ должника от перечисления новому кредитору суммы задолженности послужил основанием для предъявления настоящего иска.

До принятия решения ответчик заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, ссылаясь на то, что в соответствии с дополнительным соглашением к договору от 01.12.2000 №12-1559А, подписанным руководителями сторон 07.03.01, все споры, возникающие по данному договору и связанные с ним, разрешаются в Лондонском международном третейском суде.

Названное дополнительное соглашение было представлено в суд в виде нотариально заверенной копии.

В судебном заседании 05.11.01. представителем истца было предъявлено подлинное дополнительное соглашение от 11.03.01 к договору на оказание услуг от 01.12.2000 №12-1559А. В соответствии с этим дополнительным соглашением все разногласия по договору от 01.12.2000 №12-1559А подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Челябинской области.

Ответчик сделал заявление о фальсификации дополнительного соглашения от 11.03.01.

Истец заявил ходатайство о назначении бухгалтерской экспертизы.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

Задача

По иску РЭП Невского района, решением Невского районного суда Санкт-Петербурга от 04.11.96 гр. Иванов А.В. выселен из комнаты 17,33 м.кв., из кв.83, д.13/2 по ул. Большевиков без предоставления другого жилого помещения. В выселении гр. Ивановой М.С. с ребенком, 1986 г.р., отказано.

В своей кассационной жалобе РЭП Невского района настаивало на отмене судебного решения как незаконного.

Судебная коллегия по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда, исследовав материалы дела, доводы кассационной жалобы нашла, что решение суда подлежит отмене, исходя из следующего:

Удовлетворяя иски о выселении Иванова А.З. и отказывая в выселении Ивановой М.С. с ребенком, суд принял во внимание, что ответчик (Иванов А.В.), которому выдано данное жилое помещение в связи с трудовыми отношениями, уволен из РЭП по собственному желанию и не относится к категории лиц, не подлежащих выселению по основаниям требований ст.108 ЖК РФ, тогда как его бывшая жена Иванова М.С., после выезда Иванова А.В. из комнаты на другое место жительства, стала одинокой матерью и не могла быть выселена с ребенком без предоставления жилья.

Между тем, данный вывод суда противоречит нормам жилищного законодательства и материалам, имеющимся в деле.

Как видно из дела, спорная жилая площадь была действительно предоставлена Иванову А.В. в связи с трудовыми отношениями 02.07.92., 04.09.95 Иванов А.В. уволен из РЭП Невского района по собственному желанию. Данных о том, что

ответчик выбыл со спорной жилой площади судом не добыто, поскольку они основаны только на объяснениях Ивановой М.С. заинтересованной в исходе дела.

Помимо того, дело рассмотрено в отсутствие Иванова А.В., который о явке в судебное заседание не предупреждался, и причины его непроживания в спорной комнате, которые имели существенное значение для правильного применения судом требований ст.108 ЖК РФ, судом не выяснялись, что противоречило разъяснениям п.19 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 03.04.87 "О практике применения судами жилищного законодательства".

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.
2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

Литература

Александров А. С., Фролов С. А. Относимость уголовно-процессуальных доказательств: монография. – Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2011.

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Изд-во «Норма», – 2008.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Тюняева Н.Н. Относимость доказательств в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2011.

Фролов С. А. Свойство относимости уголовно-процессуальных доказательств :проблемы теории и практики: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 4. Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, общая характеристика и значение связей доказательств.
2. Типы и формы связей.
3. Основные методы выявления связей судебных доказательств.

Темы рефератов

1. Генетические связи доказательств
2. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
3. Хронологическая связь.
4. Пространственная (локальная) связь.
5. Связь соответствия (корреляционная связь).
6. Иные формы связей доказательств.

Литература

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Изд-во «Норма», – 2008.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Тюняева Н.Н. Относимость доказательств в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Фролов С. А. Свойство относимости уголовно-процессуальных доказательств :проблемы теории и практики: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 5. Классификация доказательств

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Сущность и значение классификации судебных доказательств.
2. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
3. Классификация доказательств по их функциональному значению.
4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах.

Темы рефератов

1. Обвинительные и оправдательные доказательства.
2. Личные и вещественные доказательства.
3. Первоначальные и производные доказательства.
4. Прямые и косвенные доказательства.
5. Предметные и вспомогательные доказательства.

Литература

Амерханова А.Р. Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Лукьянова И.Н. Доказательства в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 6. Система доказательств по делу

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
2. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.
3. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.

Темы рефератов

1. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
2. Частная и общая системы доказательств по делу.
3. Основные характеристики системы доказательств.

Литература

Амерханова А.Р. Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Лукьянова И.Н. Доказательства в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 7. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Субъекты доказывания и их полномочия.
2. Признаки субъектов доказывания.
3. Иные участники процесса, их роль в доказывании.
4. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
5. Доказательственные презумпции.

Темы рефератов

1. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
2. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском (арбитражном) процессах.

Литература

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Буданова М.А. Процессуальные льготы в доказывании в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Бутнева М.Ю. Роль и место обязанности по доказыванию в механизме судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012.

Ветрова А.А. Доказывание и доказательства в административном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.

Кайзер Ю.В. Раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург 2012.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Лим А.А. Распределение обязанности доказывания в арбитражном процессе по российскому законодательству: Дисс. ... канд. юр. наук. - М, 2008.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 8. Процесс доказывания (общая характеристика)

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		90 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Содержание и особенности собирания доказательств.
2. Сущность и содержание проверки доказательств. Методы проверки доказательств.
3. Содержание оценки доказательств. Внутреннее убеждение и его роль в оценке доказательств.
4. Процесс доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

Темы рефератов:

1. Проблема собирания доказательств защитником.
2. Использование нетрадиционных способов получения информации о преступлении.
3. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
4. Категория совести в уголовном процессе.

Контрольные вопросы:

1. Что такое процессуальные и криминалистические средства доказывания?
2. Раскройте способы собирания доказательств.
3. Что является результатом проверки доказательств?
4. Почему внутреннее убеждение - это и метод и результат оценки доказательств?
5. Кто является субъектом оценки доказательств?
6. Каковы формы использования доказательств?
7. Чем отличается процесс доказывания в уголовном процессе от процесса доказывания в гражданском процессе?

Задача

28 января 199... г. жильцы дома услышали в квартире Поляковых взрыв. Прибывшие сотрудники милиции обнаружили в квартире мертвого хозяина - Полякова Виктора Михайловича, скончавшегося на месте от острой потери крови в результате многочисленных осколочных ранений.

При осмотре были обнаружены и изъяты: обломки ящика для посылки, металлические осколки предмета цилиндрической формы, части электробатареи для карманного фонаря, электротехнические детали, крепеж к ним и разорванные части пластмассовых флаконов.

Жена погибшего показала, что в этот день муж получил на почте посылку, направленную на ее имя из Чернигова неизвестным человеком. Кто прислал посылку, она не знает, так как в Чернигове у нее ни родственников, ни знакомых нет.

В Чернигове работники почтамта не запомнили и не могли назвать приметы отправителя посылки. По подлиннику бланка установили лишь его фамилию - Шевченко, очевидно, вымышленную. Но обратный адрес невымышленный - это один из домов на пути следования от вокзала к главпочтамту. Однако жильцов с фамилией Шевченко в этом доме не было.

Пиротехническая экспертиза установила, что самодельное взрывное устройство было сделано из фанерного ящика для посылок, где размещался чугунный цилиндр с завинчивающейся пробкой, служивший оболочкой заряда. На поверхности его - продольные и поперечные насечки. Заряд - 32-35 г. бездымного пороха марки "Сокол". Через отверстие в пробке в массу пороха введен электровоспламенитель, провода от которого соединялись с четырьмя тумблерами, прикрепленными к стенкам ящика, и с батарейками марки "Орион М". Вокруг цилиндра располагались 4 пластмассовых флакона с дизельным топливом (соляркой). Все это было прочно зафиксировано проволокой, а в свободном пространстве была бумага и куски поролонa. При открывании крышки или дна устройство срабатывало.

Эксперты пришли к выводу: изготовивший устройство обладает элементарными познаниями в пиротехнике и практическими навыками в области электротехники. Однако он не связан с профессиональными взрывными работами - использованы общедоступные детали и компоненты.

Новая серия экспертиз была направлена на детальное изучение компонентов взрывного устройства.

Металловедческая экспертиза установила, что отливка изготовлена из серого чугуна, широко используемого в машиностроении.

Комплексная товароведческая и химическая экспертиза пришла к выводу, что пластмассовые флаконы из-под "Полироли" изготовлены на Рижском заводе бытовых химических препаратов. В Ригу был послан запрос: когда и куда отправлялись в торговлю эти изделия.

Электротехническая экспертиза установила: батарейки выпущены в сентябре 1997 г. в Клайпеде.

Были выявлены и проверялись связи погибшего Полякова и его жены (ведь посылка на ее имя): их семья конфликтовала с родственниками Полякова, которые не одобряли его брак. Дело доходило до суда по жилищному спору.

Сам Поляков неоднократно вступал в связь с другими женщинами, о чем догадывалась жена. О последнем его увлечении ей стало известно в начале января 199... г.

Полякова раньше была осуждена за причинение тяжких телесных повреждений своему бывшему мужу. Работая в торговле, она допустила недостачу, но сумела свалить вину на свою сотрудницу Харину, которая была осуждена за эту недостачу.

Жила Полякова в квартире мужа без прописки, так что узнать ее адрес через адресное бюро было нельзя.

Задание:

Построить версии, вывести из каждой логические следствия и составить план их проверки.

Задача

Манкова обратилась в районный суд с заявлением о признании договора уступки доли в уставном капитале недействительным, применении последствий недействительности и о разделе совместного имущества супругов.

Как следует из искового заявления 14.06.1985г. Манкова вступила в брак с Манковым. В августе 1992 года Манков выступил в качестве одного из учредителей ТОО «Макс» с долей в уставном капитале в размере 18%. С момента образования товарищества Манков был назначен его директором. В 1998 г. Манков перерегистрировал ТОО «Макс» в ООО «Макс», в числе изменений в учредительных документах которого было зарегистрировано наличие одного учредителя (Манкова), в связи с выходом из их числа остальных участников, имеющего 100% доли в уставном капитале ООО. Незадолго до расторжения брака Манков тайно от Манковой произвел регистрацию изменений в учредительных документах ООО «Макс», в соответствии с которыми единственным участником ООО стала сестра Манкова – Безбрежная, приобретшая у Манкова безвозмездно 100% доли в уставном капитале ООО «Макс» по договору уступки доли от 03.09.2001. Данный договор Манкова просит признать недействительным, применить последствия недействительности и произвести раздел уставного капитала ООО «Макс» по 50% между ней и Манковым.

Манков и Безбрежная иск не признали и пояснили, что Манкова знала об уступке доли в уставном капитале, так данный договор был совершен в связи с невозвратом суммы в размере 75 000 рублей полученной от Безбрежной Манковым по договору займа в 2000 году. Данные денежные средства Манков занимал у Безбрежной для оплаты услуг адвоката, осуществлявшего защиту Манкова и Манковой совместного сына на предварительном следствии. Манков представил ксерокопию расписки и пояснил, что подлинник представить не может, так как уничтожил его совместно с Безбрежной в момент подписания договора уступки доли, тем самым прекращая обязательство по возврату заемной суммы.

Задание:

1. Указать собранные по делу доказательства и их источники.

2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.
3. Определить предмет доказывания по данному делу.

Литература

- Спесивов В.В. Оценка доказательств в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.
- Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.
- Ветрова А.А. Доказывание и доказательства в административном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.
- Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Н.-Новгород, 2010.
- Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.
- Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
- Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.
- Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.
- Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Изд-во «Норма», – 2008.
- Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.
- Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.
- Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.
- Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2012.
- Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

Тема 9. Переход от вероятности к достоверности в доказывании.

Проблема достаточности доказательств

План занятия:

№	Проводимое мероприятие	Форма	Время
1.	Ответы на вопросы по теме лекции	Устные ответы	45 мин.
2.	Заслушивание докладов и рефератов по вопросам темы лекции	Устные сообщения	45 мин.
	Итого:		180 мин.

Вопросы для обсуждения

1. Роль и познавательное значение вероятности в доказывании.
2. Структура перехода от вероятности к достоверности.
3. Достаточность доказательств.
4. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.
5. Определение пределов доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Что такое накопление доказательств?
2. Каково значение объективных связей в оценке достаточности доказательств?
3. Что такое практика доказывания?

Темы рефератов

1. Работа с версиями как элемент перехода от вероятности к достоверности.
2. Достоверность доказательств и достоверность системы доказательств.

Литература

- Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.
- Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Изд-во «Норма», – 2008.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004.

Тюняева Н.Н. Относимость доказательств в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2011.

Фролов С. А. Свойство относимости уголовно-процессуальных доказательств :проблемы теории и практики: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар. 2006 г.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

1.3.6. ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА

по дисциплине «Теория доказательств»
кафедры уголовного права, процесса и криминалистики филиала ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Тихорецке
семестр 8

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
1.	Предмет, система и методы теории доказывания	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест, решение задач	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
		изучение литературных источников и написание текста.						
2.	Предмет и пределы доказывания	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест, решение задач	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
		источников и написание текста.						
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест, решение задач	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест, решение задач	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы
5.	Классификация доказательств	Изучение учебного		в соответствии с	Устный ответ,	Опрос, дискуссия,	По расписанию	См. список основной и

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
		материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.		в соответствии с расписанием	реферат, решение задач	контрольные вопросы, тест, решение задач	по	дополнительной литературы
6.	Система доказательств по делу	Изучение учебного материала по конспектам		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение	Опрос, дискуссия, контрольные	По расписанию	См. список основной и дополнительной

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
		лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.		ием	задач	вопросы, тест, решение задач		литературы
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест,	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
		источникам без составления конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.				решение задач		
8.	Процесс доказывания (общая характеристика)	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест, решение задач	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерный бюджет времени на выполнение задания, час	Сроки выполнения задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно-методич. обеспечен. СРС
		конспекта плана. Подготовка к семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.						
9.	Переход от вероятности к достоверности доказывании. Проблема достаточности доказательств	Изучение учебного материала по конспектам лекций, литературным источникам без составления конспекта плана. Подготовка к		в соответствии с расписанием	Устный ответ, реферат, решение задач	Опрос, дискуссия, контрольные вопросы, тест, решение задач	По расписанию	См. список основной и дополнительной литературы

№ п\п	Раздел, тема	Содержание самостоятельной работы	Примерн ый бюджет времени на выполне ние задания, час	Сроки выполне ния задания (месяц, неделя)	Форма отчетности по заданию	Форма контроля	Сроки контроля (месяц, неделя)	Учебно- методич. обеспечен. СРС
		семинарскому занятию. Подготовка реферата, включая изучение литературных источников и написание текста.						
	Итого:	ОФО – 62 час. ЗФО – 88 час.						

1.4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

При реализации учебной работы по освоению курса «Теория доказывания» используются современные образовательные технологии. К образовательным технологиям относятся:

- презентация доклада (проекта);
- обучающая игра, в которой задействованы студенты группы;
- разбор конкретных ситуаций;
- предполагаются встречи с представителями правоохранительных органов, мастер-классы экспертов и специалистов.

При реализации различных видов учебной работы используются разнообразные (в т.ч. интерактивные) методы обучения, в частности:

- интерактивная доска для подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий;
- размещение материала курса на официальном сайте юридического факультета Кубанского государственного университета

В рамках требований ГОС ВПО предусматривается написание по отдельным темам курса рефератов, а также участие в тематических дискуссиях.

Не менее 20 процентов практических занятий проводятся в интерактивных формах, в том числе:

- обсуждение конкурирующих теорий по отдельным разделам учебного курса;
- составление тематических схем по материалам учебного курса;
- подбор и систематизация библиографических источников по каждой теме;
- обзоры новейшей литературы по проблемным вопросам учебного курса.

Обучение по данной учебной дисциплине предполагает следующие формы занятий: аудиторные групповые занятия под руководством преподавателя, обязательная самостоятельная работа студента по заданию

преподавателя, выполняемая во внеаудиторное время, индивидуальная самостоятельная работа студента под руководством преподавателя, индивидуальные консультации.

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Лекционные занятия проводятся в специализированных аудиториях с применением мультимедийных технологий и предусматривают развитие полученных теоретических знаний с использованием рекомендованной учебной литературы и других источников информации. По курсу наряду с традиционной формой, применяются следующие формы проведения лекционных занятий: лекция-визуализация (основное содержание лекции представлено в образной форме: рисунках, графиках, схемах и т.д.), проблемная лекция.

Лабораторные занятия проводятся в аудиториях и при их проведении используются такие активные методы обучения, как дискуссии, дидактические игры, моделирование и разбор конкретных ситуаций, решение тестовых заданий.

При подготовке реферата студенты, применяя творческий подход и самостоятельность, проводят комплексное исследование и анализ по выбранной тематике. Рефераты подлежат публичной защите с использованием инновационных возможностей информационных технологий.

1.5. ЗАНЯТИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ

Семестр	Вид занятия (Л, ПР, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
8	Л	лекция-визуализация, проблемная лекция	4
8	ПР	дискуссия, моделирование и разбор конкретных ситуаций, решение тестовых заданий	24
Итого:			28

1.6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценка знаний и умений – это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях преподавателя степени усвоения студентами знаний, умений и навыков, установленных программой дисциплины. Оценочная активность осуществляется на основе эталона или эталонов, которые выполняют функции критериев определения правильности или неправильности хода отдельных звеньев деятельности, деятельности в целом, качества полученного результата.

Критерии оценки знаний – это требования (признаки), на которые следует ориентироваться при оценке знаний. Критериями могут выступать качественные характеристики знания. К объективным качествам (отражающим содержание обучения и не зависящим от субъекта) относятся полнота, глубина, оперативность, конкретность, обобщённость, систематичность, системность, развёрнутость, свёрнутость; к субъективным (составляющим характеристику личности) – осознанность, гибкость и прочность. Выделенные качества знаний взаимообусловлены, каждое содержит в себе в свёрнутом виде другие качества. Важными качествами знаний выступают полнота, глубина, осознанность. Признаками сформированности умений являются гибкость (способность рационально действовать в различных ситуациях), стойкость (сохранение точности и темпа, несмотря на внешние помехи) и прочность (сохранение умения при его продолжительном не использовании; максимальная приближённость в выполнении к реальным условиям и задачам).

Так как основным видом проверки знаний и умений студентов по дисциплине «Теория доказывания» является устный опрос на семинарском занятии, а также в форме зачётов, то критериями устного ответа будут выступать следующие качества знаний:

полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;

глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;

конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);

системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;

развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;

осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.

В качестве оценочных средств текущего контроля знаний применяются вопросы и задачи, включённые в планы семинарских занятий, тесты, предлагаемые преподавателем на семинарском занятии выборочно нескольким студентам. Контрольные вопросы к **зачету** по дисциплине

«Теория доказывания»:

1. Предмет теории доказывания.
2. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
3. Практическая деятельность субъектов доказывания.
4. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.
5. Система теории доказывания.
6. Методы теории доказывания.
7. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.
8. Понятие процессуального доказывания.
9. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Процессуальная и логическая стороны доказывания.

11. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
12. Условия осуществления доказывания.
13. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
14. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
15. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
16. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
17. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты.
18. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов.
19. О «главном факте» доказывания.
20. Значение правильного определения понятия предмета доказывания.
21. Пределы доказывания в уголовном процессе.
22. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
23. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
24. Виды фактов, устанавливаемых судом.
25. Юридические факты материально-правового характера.
26. Доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение.
27. Факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.
28. Пределы доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
29. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.
30. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.

31. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
32. Структура доказывания.
33. Уровни доказывания - информационный и логический.
34. Общая характеристика и значение связей доказательств.
35. Типы и формы связей.
36. Генетические связи доказательств - причинность, обусловленность и функциональная связь.
37. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
38. Хронологическая связь.
39. Пространственная (локальная) связь.
40. Связь соответствия (корреляционная связь).
41. Основные методы выявления связей судебных доказательств.
42. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
43. Обвинительные и оправдательные доказательства.
44. Личные и вещественные доказательства.
45. Первоначальные и производные.
46. Прямые и косвенные доказательства.
47. Предметные и вспомогательные доказательства.
48. Деление доказательств на виды по их источникам.
49. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
50. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе.
51. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска.
52. Деление доказательств в зависимости от средств доказывания.
53. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
54. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.

55. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
56. Частная и общая системы доказательств по делу.
57. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.
58. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.
59. Субъекты доказывания в уголовном процессе.
60. Участники процесса доказывания, их роль в доказывании.
61. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
62. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
63. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.
64. Доказательственные презумпции.
65. Содержание процесса доказывания.
66. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
67. Собираение доказательств в уголовном процессе.
68. Истребование и представление доказательств.
69. Фиксация доказательств.
70. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств.
71. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств.
72. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств.
73. Основные методы проверки доказательств.
74. Установление допустимости доказательств.
75. Содержание и правила оценки доказательств.
76. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие.

77. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.

78. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения.

79. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения.

80. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

81. Накопление доказательств — основной способ достижения достоверности в доказывании.

82. Структура перехода от вероятности к достоверности.

83. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.

84. Проблема достаточности доказательств.

85. Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.

КОНТРОЛЬНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ»

ТЕСТ №1

При выполнении тестовых заданий по теории доказывания в гражданском процессе, студент должен:

- А) внимательно прочитать вопрос;
- Б) выбрать правильный ответ, исходя из действующего законодательства;
- В) помнить, что в задании дан только один правильный ответ;
- Г) уяснить, что указания на несколько ответов влечёт за собой неудовлетворительную оценку.

Обработка результатов тестирования производится по заранее разработанным шаблонам. При выполнении 50 % заданий выставляется оценка «удовлетворительно», 60-75 % - «хорошо», свыше 75 % - «отлично».

1. Судебное доказывание – это правоотношения, практическая и логическая деятельность участников процесса по:

- 1) обнаружению и собиранию доказательств;
- 2) использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами;
- 3) проверке и исследованию доказательств;
- 4) собиранию и оценке доказательств;
- 5) собиранию, проверке и оценке доказательств.

2. Какие обстоятельства не входят в предмет доказывания по гражданскому делу?

- 1) факты – основания заявленного иска;
- 2) преюдициальные факты;
- 3) факты – основания встречного иска;
- 4) доказательственные факты;
- 5) факты – основания возражения против иска.

3. Кому из участников принадлежит право окончательного установления предмета доказывания?

- 1) суду;
- 2) истцу;
- 3) прокурору;
- 4) представителям сторон.

4. Какие факты не считаются общеизвестными?

- 1) факты, известные в пределах района деятельности суда;
- 2) факты, известные в мировом масштабе;

- 3) факты, известные в пределах государства;
- 4) факты, известные коллективу бригады;
- 5) факты, известные в пределах субъекта РФ.

5. В теории гражданского процесса бесспорными фактами называются:

- 1) общеизвестные факты;
- 2) преюдициальные факты;
- 3) факты, признанные одной стороной при наличии обязанности доказывания их другой стороной;

6. Укажите на законодательное определение понятие доказательств:

- 1) любые сведения о фактах;
- 2) любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;
- 3) любые фактические данные, полученные в соответствии с законом и обладающие юридической силой.
- 4) любые сведения о фактах, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела;

7. Назовите сведения, не относящиеся к средствам доказывания в гражданском процессе:

- 1) сведения, полученные из объяснений сторон;
- 2) сведения, полученные из показаний свидетеля;
- 3) сведения полученные из письменных доказательств;

- 4) сведения, полученные из заключения эксперта;
- 5) сведения, полученные из оперативно-розыскных источников;
- 6) аудио-, видеозаписи.

8. Какое свойство присуще доказательству?

- 1) достоверность;
- 2) допустимость;
- 3) достаточность;
- 4) преюдициальность;
- 5) презюмируемость.

9. Кто в конечном счете определяет свойство относимости доказательств?

- 1) прокурор;
- 2) закон;
- 3) суд;
- 4) представители сторон;
- 5) истец и ответчик.

10. Кто в конечном счете определяет свойство допустимости доказательств?

- 1) закон;
- 2) прокурор;
- 3) суд;
- 4) государственный орган управления, дающий заключение;
- 5) стороны.

11. Какая из классификаций доказательств отсутствует в теории гражданского процесса?

- 1) прямые и косвенные;

- 2) первоначальные и производные;
- 3) личные и вещественные;
- 4) относимые и допустимые;
- 5) личные, письменные и вещественные.

12. Косвенные доказательства – это:

- 1) доказательство, полученное от первоисточника, который непосредственно воспринимал какое-либо обстоятельство;
- 2) доказательство, указывающие на искомый факт через систему промежуточных (доказательственных) фактов;
- 3) доказательство, указывающее на искомый факт непосредственно;
- 4) доказательство, полученное с помощью специальных познаний;
- 5) доказательство, полученное из какого-либо объекта материального мира.

13. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

- 1) на доказательствах, имеющих в деле;
- 2) на доказательствах, представленных истцом;
- 3) на доказательствах, исследованных в судебном заседании;
- 4) на доказательствах, представленных ответчиком;
- 5) на доказательствах, представленных прокурором.

14. Какой из перечисленных элементов не входит в содержание оценки доказательств?

- 1) достоверность доказательств;
- 2) допустимость доказательств;
- 3) достаточность доказательств;
- 4) относимость доказательств;
- 5) внутреннее убеждение.

15. Внутреннее убеждение состава суда не может быть основано на:

- 1) заранее установленной силе доказательств;
- 2) беспристрастном рассмотрении доказательств;
- 3) рассмотрении доказательств в совокупности.

ТЕСТ №2

Приведенные ниже вопросы предполагают либо односложный ("да" или "нет"), либо развернутый ответ. При ответе "нет" следует объяснить причину несогласия.

1. Источниками определения предмета доказывания по делу служат норма материального права и основания иска.

2. Субъекты доказывания — это только лица, участвующие в деле.

3. Существуют следующие средства доказывания: объяснения сторон, показания свидетелей, письменные, вещественные доказательства, заключения экспертов.

4. Относительно всех общеизвестных фактов не требуется отметка в судебном решении о признании их в качестве таковых.

5. Среди перечисленных фактов найдите всемирно известные:

- а) дата начала строительства Байкало-Амурской магистрали;
- б) дата наводнения в Свердловской области;
- в) дата первого полета человека в космос.

6. Распространяется ли преюдициальность судебного решения на последующий гражданский процесс, если в нем вместо истца участвует его правопреемник?

7. Преюдициальность решения по гражданскому делу совпадает с преюдициальностью приговора по уголовному делу.

8. Назовите общее правило распределения обязанности доказывания по гражданским делам в суде.

9. Правовые презумпции аналогично общеизвестным фактам освобождают обе стороны от доказывания презюмируемого факта.

10. Обязан ли истец, пострадавший в результате дорожно-транспортного происшествия, доказывать вину водителя, совершившего на него наезд?

11. О каком качестве доказательств идет речь: «Доказательство должно иметь значение для дела»?

12. Кто окончательно решает вопрос об относимости и допустимости доказательств?

13. Если доказательство подтверждается средством доказывания, не указанным в качестве такового в ГПК, то можно ли его рассматривать в качестве допустимого?

14. Какое из перечисленных доказательств в деле о расторжении брака является необходимым:

- а) свидетельство о заключении брака;
- б) характеристика истца;
- в) характеристика ответчика?

15. Возможно ли представление новых доказательств в суд кассационной инстанции?

16. На чем должно быть основано внутреннее убеждение суда при оценке доказательств для вынесения решения по делу.

17. Имеет ли преимущество перед другими доказательствами заключение судебно-психиатрической экспертизы по делу о признании лица недееспособным?

18. Назовите условия, при которых допускается обеспечение доказательств по делу в суде.

19. Сторона намерена заявить ходатайство о проведении повторной экспертизы. Дайте разъяснение, в каких случаях это допускается.

20. В суд по делу о признании договора дарения недействительным представлен оригинал этого договора. Классифицируйте данное доказательство.

21. Изменится ли Ваш ответ на вопрос № 20, если в суд представлена копия договора?

22. Определите, о каком средстве доказывания идет речь, если имеется в виду видеозапись свадьбы по делу о разделе совместно нажитого имущества, в том числе вещей, подаренных молодоженам на свадьбе.

23. Если необходимо получить показания свидетеля, находящегося в другом городе и по каким-то причинам неспособного приехать в суд, который рассматривает дело, то какое процессуальное действие может совершить суд?

24. Назовите основания освобождения от доказывания.

25. Кто из перечисленных ниже субъектов предупреждается об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний в суде:

- а) свидетели,
- б) стороны,
- в) третьи лица;
- г) эксперты?

26. В каких случаях возможны осмотр и исследование письменных доказательств в месте их хранения?

27. На ком лежит обязанность по собиранию и представлению доказательств?

28. Может ли суд предложить сторонам представить дополнительные доказательства?

ТЕСТ №3

При выполнении тестовых заданий по теории доказывания в уголовном процессе, студент должен:

- А) внимательно прочитать вопрос;
- Б) выбрать правильный ответ, исходя из действующего законодательства;
- В) помнить, что в задании дан только один правильный ответ;
- Г) уяснить, что указания на несколько ответов влечёт за собой неудовлетворительную оценку.

Обработка результатов тестирования производится по заранее разработанным шаблонам. При выполнении 50 % заданий выставляется оценка «удовлетворительно», 60-75 % - «хорошо», свыше 75 % - «отлично».

1. Процесс доказывания состоит из:

- 1) поиска, обнаружения и фиксации доказательств,
- 2) получения и использования доказательств,
- 3) выступлений сторон в судебных прениях,
- 4) собирания, проверки, оценки и использования доказательств,
- 5) совокупности доказательств

2. Не является способом собирания доказательств:

- 1) производство освидетельствования,
- 2) назначение и производство экспертизы,
- 3) истребование документов,
- 4) принятие представленных документов,
- 5) производство контрольной закупки

3. В предмет доказывания входит совокупность:

- 1) доказательств,
- 2) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
- 3) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела,

- 4) данных о событии преступления и виновности обвиняемого,
- 5) действий следователя по установлению состава преступления.

4. Каким признаком определяется допустимость доказательств?

- 1) силой доказательств,
- 2) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания,
- 3) соблюдением закона при получении доказательств;
- 4) содержанием доказательств.

5. При производстве предварительного следствия не осуществляет деятельности по собиранию доказательств:

- 1) прокурор;
- 2) переводчик;
- 3) следователь;
- 4) защитник;
- 5) орган дознания.

6. Не является источником доказательств:

- 1) протокол осмотра места происшествия;
- 2) протокол следственного эксперимента;
- 3) справка специалиста;
- 4) протокол использования служебно-розыскной собаки;
- 5) протокол явки с повинной.

7. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и вспомогательные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

8. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта?

- 1) никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- 2) если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- 3) если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
- 4) если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
- 5) если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

9. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) сведения о фактах, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
- 4) все указанные ответы неправильные.

10. Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

11. Пределы доказывания представляют собой:

- 1) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- 2) совокупность обстоятельств, входящих в предмет доказывания;

- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

12. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

- 1) использует специфические приемы познания;
- 2) имеет цель в виде установления истины;
- 3) включает в себя предметно-практические действия;
- 4) имеет ограниченные сроки исследования.

13. Что не является источником доказательств в уголовном процессе?

- 1) показания свидетеля;
- 2) показания потерпевшего;
- 3) показания гражданского ответчика;
- 4) показания обвиняемого;
- 5) показания подозреваемого;
- 6) заключение эксперта;
- 7) показания эксперта;
- 8) заключение специалиста;
- 9) показания специалиста;
- 10) вещественные доказательства;
- 11) иные документы;
- 12) протоколы следственных и судебных действий.

14. Доказательство не обладает свойством относимости, если оно:

- 1) нейтрально по отношению к преступлению;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) опровергает обвинение;

- 5) объективно отражает факты действительности.

15. Какое из доказательств может быть только прямым?

- 1) показание свидетеля, описывающего преступные действия;
- 2) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы.

16. Какими свойствами не должно обладать каждое доказательство по уголовному делу?

- 1) допустимости;
- 2) достаточности;
- 3) относимости.

17. Следователь, осматривая место происшествия, обнаружил шапку. Какое это будет доказательство?

- 1) личное;
- 2) вещественное.

18. Какое доказательство является допустимым?

- 1) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- 2) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- 3) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела; показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

19. Является неопровержимой презумпция:

- 1) одинаковой силы доказательств;

- 2) недоброкачества доказательства, первоисточник которого неизвестен;
- 3) невиновности обвиняемого;
- 4) недопустимости протокола осмотра при отсутствии подписи понятого.

20. Может ли иметь доказательственное значение показание, данное с чужих слов?

- 1) да;
- 2) нет;

21. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

- 1) свидетель заинтересован в исходе дела;
- 2) свидетель не достиг 14 лет;
- 3) показание основано на догадке;
- 4) во всех указанных случаях показание недопустимо.

22. Как классифицируются доказательства по отношению к предмету доказывания?

- 1) на первоначальные;
- 2) на личные;
- 3) на прямые.

23. Какое утверждение является неправильным?

- 1) собирание доказательств — это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;
- 2) в российском уголовном процессе доказательства не имеют заранее установленной силы;

3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;

все указанные ответы правильные.

24. Не является доказательством в уголовном процессе:

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки;
- 2) протокол задержания подозреваемого;
- 3) справка о судимости;
- 4) среди ответов нет правильного.

25. Какое утверждение является наиболее точным?

1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;

2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;

3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;

4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;

все доказательства имеют одинаковую силу.

26. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- 1) субъектом, подлежащим отводу;
- 2) из источника, не предусмотренного законом;
- 3) не в результате следственного действия;
- 4) от анонимного источника;
- 5) среди ответов нет правильного.

27. Какие предметы не являются вещественными доказательствами?

- 1) предметы, которые служили орудиями преступления;
- 2) предметы, которые сохранили на себе следы преступления;
- 3) предметы, которые были объектами преступных действий обвиняемого;
- 4) любые предметы, визуально воспринятые при обыске;
- 5) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем;

28. Как классифицируются доказательства по отношению к обвинению?

- 1) на доброкачественные;
- 2) на чистосердечные;
- 3) на оправдательные.

29. Как классифицируются доказательства по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию?

- 1) на прямые;
- 2) на второстепенные;
- 3) на промежуточные;
- 4) на вспомогательные;

30. Что понимается под доказыванием в уголовном процессе?

- 1) уголовно-процессуальный порядок собирания и проверки доказательств по уголовному делу;
- 2) процедура оценки доказательств органами предварительного расследования, прокурором и судом;
- 3) деятельность государственных органов, должностных лиц и участников процесса по собиранию, проверке и оценке доказательств.

31. Какое из действий относится к способу собирания доказательств в уголовном процессе:

- 1) вызов любого лица на допрос;
- 2) использование служебно-розыскных собак;
- 3) истребование от граждан предметов и документов;
- 4) выдвижение следственных версий.

32. Что включается в содержание достоверности по уголовному делу?

- 1) правильное познание фактических обстоятельств совершения преступления;
- 2) установление фактических обстоятельств дела и их правильная юридическая оценка, в том числе правильная квалификация деяния;
- 3) установление фактических обстоятельств, их юридическая квалификация и правильное назначение меры наказания.

33. Что не включает в себя процесс доказывания по уголовному делу?

- 1) собирание информации в ходе проведения оперативно-розыскных действий;
- 2) собирание доказательств;
- 3) проверку доказательств;
- 4) оценку доказательств.

34. В протоколе допроса свидетеля М. записано: «К. рассказал мне, что 25 марта 2002 года он избил В. за то, что тот оскорбил его нецензурной бранью». Какое это будет доказательство?

- 1) первоначальное;
- 2) производное;
- 3) эти сведения не имеют доказательственного значения.

35. Свидетель Ф. показал на допросе у следователя прокуратуры, что убийство Е. совершил П. При этом он подробно изложил обстоятельства совершенного преступления и пояснил, что эти сведения он узнал из разговора двух неизвестных ему граждан. Какое это будет доказательство?

- 1) обвинительное;
- 2) оправдательное;
- 3) прямое;
- 4) косвенное;
- 5) первоначальное;
- 6) производное;
- 7) эти сведения не имеют доказательственного значения.

36. Что обязательно учитывается при проверке и оценке показаний свидетеля?

- 1) его должность;
- 2) пол;
- 3) возраст;
- 4) состояние его здоровья;
- 5) достаточность сообщенной им информации;
- 6) относимость его показаний.

37. Что является доказательством по уголовному делу?

- 1) заключение экспертизы;
- 2) заключение эксперта;
- 3) пояснения и консультации эксперта;
- 4) акт производства экспертизы.

38. Во всех ли случаях заключение эксперта обязательно для лица производящего дознание, следователя, прокурора и суда?

- 1) да во всех;
- 2) только тогда, когда обладает признаками относимости и допустимости;
- 3) только категоричное заключение;
- 4) ни в одном.

1.7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1.7.1. ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.06.2012) Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.06.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.09.2012) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.12.2012) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2013) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 5-е изд., перераб. и доп. 2012 г.

Административный процесс: Учебник для вузов / под ред. Волкова В.В. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА», 2012.

Арбитражный процесс: Учебник для вузов / Я. Фархтдинова. СПб.: Изд-во «Питер», 2012.

Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.

Гражданский процесс. Учебник / под ред. С. Женетль, А. Никифоров. М.: Изд-во «РИОР», 2012.

Гражданский процесс: учебник Авторы: Коршунов Н.М., Лабыгин А.Н., Мареев Ю.Л. Издательство: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012 г.

Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. М., 2009.

Жуйков А.В., Козлов С.С., Хохлова Е.Ю. Институт доказательства и доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях. Хабаровск. 2006.

Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. М., 2009.

Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М., 2008.

Криминалистика: базовый курс учебник для вузов Агафонов В.В., Филиппов А.Г., 2011. / Электронная библиотека «Лань»

Криминалистика: конспект лекций. Агафонов В.В., Филиппов А.Г., 2011 / Электронная библиотека «Лань»

Криминалистика: учебник для вузов Яблоков Н.П. 2011 / Электронная библиотека «Лань»

Кудрявцев В.Л. Процессуальные и криминалистические основы деятельности адвоката-защитника в Российском уголовном судопроизводстве. М., 2006.

Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Н.-Новгород, 2010.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М., 2010.

Малютин М.П. Криминалистические средства доказывания. Краснодар. 2010.

Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2009.

Петуховский А.А. Проблемы доказывания в уголовном процессе. М., 2010.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., Юрлитинформ, 2009.

Победкин А.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М., 2009.

Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе. М. 2010.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания. М., 2011.

Семенцов В.А., Белохортов И.И. Оценка доказательств судом первой инстанции по уголовному делу. М., 2012.

Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2005.

Хмыров А.А. Теория доказывания. Краснодар, 2006.

Хмыров А.А., Малютин М.П. Доказывание в правоприменительной деятельности. В 2-х частях. Краснодар. 2011.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.

Щербаков С.В. Теория доказательств и доказывания: содержание и проблемы. М.-Архангельск. 2007.

1.7.2. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Аверина Ю.А. Судебные доказательства (общетеоретические исследования). Саратов, 2006.

Александров А. С., Фролов С. А. Относимость уголовно-процессуальных доказательств: монография. – Нижний Новгород: Нижегородская правовая академия, 2011.

Амерханова А.Р. Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.

Белкин А.Р. Теория доказывания криминалистический и оперативной-розыскной аспекты: криминалистический и оперативной-розыскной аспекты: Дисс. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2000.

Баев О.Я., Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. М., 2009.

Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел. М., 2004.

Баулин О.В., Фильченко Д.Г. Доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве. Воронеж, 2006.

Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. М., 1966.

Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика и доказывание. М., 1969.

Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. М., 2001.

Березина Л.В. Проблемы доказывания в Российском уголовном судопроизводстве. Саратов, 2005.

Буданова М.А. Процессуальные льготы в доказывании в гражданском судопроизводстве: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве. Волгоград, 2005.

Будников В.Л., Зверев И.В. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве. Волгоград, 2006.

Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. СПб., 2002.

Бутнева М.Ю. Роль и место обязанности по доказыванию в механизме судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2012.

Ветрова А.А. Доказывание и доказательства в административном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008.

Ворожбит С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. М., 2006.

Горевой Е.Д. Внутреннее судебское убеждение в оценке доказательств по уголовным делам. М., 2008.

Громов Н.А., Гуцин Н.В., Луговец Н.В., Лямин М.В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. М., 2006.

Громов Н.А., Зайцева С.А. Оценка доказательств в уголовном процессе. М., 2002.

Громов Н.А., Зайцева С.А., Гуцин Н.В. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе. М., 2006.

Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / под ред. В.А. Власихина. М., 2000.

Егоров Н.Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты. М., 2007.

Зайцева Е.А. Применение специальных познаний в уголовном судопроизводстве. Волгоград, 2005.

Кайзер Ю.В. Раскрытие доказательств в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург 2012.

Карякин Е.А., Тиссен О.Н. Особенности доказывания в условиях применения мер государственной защиты участников уголовного судопроизводства. М., 2008.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.

Кобликов А.С. Юридическая этика. М., 2002.

Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве. М., 2002.

Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М., 2004.

Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2000.

Костенко Р.В. Понятие и признаки уголовно-процессуальных доказательств. М., 2006.

Кудрявцева А.В., Попов В.С. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного следствия и в суде. Челябинск, 2006.

Кудрявцева А.В., Сысков В.Л. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Лазарева В.А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России. Самара, 2007.

Левченко О.В. Система средств доказывания по уголовным делам. Астрахань, 2003.

Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

Лим А.А. Распределение обязанности доказывания в арбитражном процессе по российскому законодательству: Дисс.. ... канд. юр. наук. - М, 2008.

Лукьянова И.Н. Доказательства в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Лысов Н.Н. Фиксация доказательств в уголовном процессе. Н. Новгород, 1998. Ч. 1, 2.

Ляхов Ю.А. Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. М., 1999.

Макаров Н.И., Громов Н.А., Николайченко В.И. и др. Представление доказательств в российском уголовном процессе. Саратов, 2000.

Митрофанова Е.В., Тумашов С.А. Действие принципа состязательности сторон на досудебных стадиях уголовного процесса. Волгоград, 2007.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Москалькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). М., 1996.

Мурадьян Э.М. Истина как проблема судебного права. М., 2004.

Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 2004.

Новик В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам: проблемы теории и практики. СПб., 2005.

Новиков С.А. Показания обвиняемого в современном уголовном процессе России. СПб., 2004.

Новицкий В.А. Теория доказательственного права: в 2 т. Ставрополь, 2005.

Особенности доказывания в судопроизводстве: науч.-практ. пособие / под ред. А.А. Власова. М., 2004.

Очередин В.Т. Доказательства в уголовном процессе: сущность, источники, способы собирания. М., 2008.

Победкин А.В. Теория и методология использования вербальной информации уголовно-процессуальных доказательств: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 2005.

Пономарев В.А. Этносоциальная характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Саратов, 2005.

Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 2001.

Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств. М., 1977.

Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. М., 1999.

Решетникова И.В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М., 2000.

Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.

Руденко А.В. Содержательная логика доказывания: диалектические и формально-логические основы (уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование): Дисс. ... докт. юрид. наук. Краснодар, 2011.

Рыжаков А.П. Собираение (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания. М., 2007.

Рыжов К.Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2011.

Спесивов В.В. Оценка доказательств в гражданском и арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Семенов В.Г. Частная детективная деятельность при расследовании преступлений. М., 2006.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. / под ред. И.В. Решетниковой. – М.: Изд-во «Норма», – 2008.

Тюняева Н.Н. Относимость доказательств в арбитражном процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.

Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России. М., 2008.

Фокина М.А. Механизм доказывания по гражданским делам: Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2011.

Фокина М.А. Теория и практика доказывания в состязательном гражданском судопроизводстве. СПб., 1999.

Фролов С. А. Свойство относимости уголовно-процессуальных доказательств: проблемы теории и практики: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.

Хмыров А.А. Косвенные доказательства в уголовных делах. СПб., 2005.

Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.

Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

Шейфер С.А. Следственные действия: основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2004.

Яцишина О.Е. Внутреннее убеждение как основа оценки доказательств. Челябинск, 2005.

1.7.3. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. Бюллетень Верховного суда Российской Федерации
2. Государство и право
3. Законность

4. Российский следователь
5. Российская юстиция
6. «Черные дыры» в Российском законодательстве
7. Юридический Вестник Кубанского государственного университета.

1.7.4. РЕСУРСЫ ИНТЕРНЕТА

<http://e.lanbook.com> Электронная библиотечная система «Лань»

www.biblioclub.ru Университетская библиотека ONLINE

www.law.kubsu.ru официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета.

Справочно-правовая система «Гарант».

Справочно-правовая система «Кодекс».

www.law.kubsu.ru официальный сайт юридического факультета Кубанского государственного университета.

www.duma.gov.ru официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

www.ksrf.ru официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации

www.supcourt.ru официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации

www.arbitr.ru официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

www.genproc.gov.ru официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации

www.sledcom.ru официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации

law.edu.ru федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

Иные интернет ресурсы.

1.8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

- аудиторный фонд юридического факультета Кубанского государственного университета;
- библиотека юридического факультета Кубанского государственного университета;
- учебный зал судебных заседаний юридического факультета Кубанского государственного университета,
- оборудование для дистанционного проектирования в лекционных залах учебного материала;
- компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет;
- наглядный схематический материал по основным темам дисциплины;
- использование компьютера для демонстрации аналитических схем и таблиц;
- раздаточный материал.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

2.1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ ВРЕМЕНИ, НЕОБХОДИМОГО НА ИЗУЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Объем дисциплины «Теория доказывания» ГСЭ Р. 2 по учебному плану специальности 030501.65 «Юриспруденция» для студентов дневной формы обучения составляет 116 часов, из них – 54 аудиторных (18 лекционных и 36 практических) часов, 62 часов отводится на самостоятельное изучение. Форма отчетности – зачет (9 семестр). Для студентов заочной формы обучения составляет 96 часов, из них – 8 аудиторных (6 лекционных и 2

практических) часа, 88 час отводится на самостоятельное изучение. Форма отчетности – зачет (9 семестр).

Учебная дисциплина состоит из 9 тем теоретического курса, в которых раскрываются основные положения теории доказательственного права в уголовном, гражданском и арбитражном процессах.

Количество часов, отведенных на проведение практических занятий, а также для самостоятельной работы, позволяют студентам закрепить знания, полученные на лекциях, расширить объем изученного материала при подготовке к семинарам и познакомиться с дополнительной литературой по учебникам и монографиям.

2.2. ОПИСАНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЙ СТУДЕНТА

Лекционная форма проведения занятий используется для основных, сложных и обзорных тем курса. После каждой лекции проводится семинар или несколько семинаров по темам, затронутым на лекциях и доступным для самостоятельного изучения студентов. После каждой лекции студенту необходимо ответить на контрольные вопросы по темам лекций и подготовиться к семинарскому занятию по предложенным вопросам, указанным в УММ практических занятий, познакомившись с обязательной и дополнительной литературой по теме. При подготовке к практическим занятиям необходимо использовать учебно-методические материалы по темам семинаров.

Сравнительно небольшое количество часов, отведенных на изучение курса, и довольно большой объем материала делает актуальным контроль над самостоятельной работой студентов. Каждый студент должен выбрать одну тему доклада, который необходимо подготовить к семинарскому занятию, выступить с ним и обсудить его в группе.

Каждый студент должен выбрать тему письменного сообщения, которое он сдает преподавателю на проверку. После десятого занятия

студенту требуется приступить к подготовке реферата и сдать его преподавателю до окончания лекционного курса. Все три самостоятельных работы (доклад, письменное сообщение и реферат) должны быть выполнены до экзаменационной сессии.

Тесты по изучаемой дисциплине решаются в конце изучения курса. На последнем семинарском занятии необходимо разобрать содержание вопросов к зачету с целью выявления наиболее трудных, проблемных частей курса.

2.3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИАЛОВ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Студенту необходимо ознакомиться со всеми материалами учебно-методического комплекса (УМК) для более глубокого изучения дисциплины. В методических рекомендациях по изучению дисциплины есть рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины и описание последовательности действий студента. В первую очередь студент знакомится с содержанием дисциплины, структурированным по темам, с кратким конспектом лекций, материалами к практическим занятиям, рекомендованной литературой.

Краткий конспект лекций имеет своей целью дать студентам общее представление об основных категориях, основных понятиях и принципах управленческой этики; о целях, задачах и функциях культуры управления. Темы лекций структурированы в соответствии с тематическим планом и являются одновременно и материалами для подготовки к семинарским занятиям.

Краткие учебно-методические материалы по темам практических занятий дадут студенту необходимый минимум для подготовки, разъяснят суть затрагиваемых проблем. Студент должен усвоить основные понятия этики, ключевые положения и проблемы культуры управления, познакомиться с особенностями культуры управления на российских предприятиях и этики

предпринимательства; уметь характеризовать культуру компании, тенденции культуры управления в её конкретно-историческом своеобразии; уметь анализировать роль культуры управления в жизни организации и общества, основные стили управления, соотношение традиций и инноваций в культуре управления, национальные особенности в сравнении с культурой управления других стран.

Необходимо в полном объеме изучить *обязательную литературу*, изучая главы рекомендованных учебников и пособий в соответствии с тематическим планом курса. *Дополнительная литература* необходима для подготовки доклада, зачитываемого на практическом занятии, для подготовки реферата по избранной теме и краткого письменного сообщения (рассуждения на этическую тему). Необходимо обратить внимание студентов, что все три самостоятельных работы (доклад, письменное сообщение и реферат) должны быть выполнены до начала экзаменационной сессии.

Доклад готовится к практическому занятию по теме занятия с целью углубления знаний студентов и расширения представлений о культурологическом знании. Время, отведенное на заслушивание доклада, не должно превышать 7-8 минут, причем небольшой временной объем требует точного структурирования и конкретности изложения, интересных и ярких примеров с последующим четким выводом. Студенты группы могут задать вопросы по докладу и обсудить спорные положения доклада на семинаре.

Выступающему необходимо позаботиться о наглядности в виде списков, схем, таблиц, репродукций: можно использовать раздаточный материал для убедительности и доходчивости, что позволит студентам группы лучше усвоить изучаемый материал. Темы докладов для удобства приведены после вопросов к практическим занятиям.

Письменное сообщение (рассуждение на этическую тему) выбирается из более узких, специализированных тем, которые следует готовить исходя

их личных интересов и пристрастий студентов. Тема такого сообщения – это известное изречение (афоризм), которое необходимо объяснить, истолковать как в историческом плане, так и в духе современных взглядов на мораль. Объем такого сообщения – максимум 2 листа (на компьютере), причем сам студент вправе видоизменить тему, расширить или сузить её в зависимости от точки зрения на предмет и полноты найденного материала.

Реферат – самый сложный вид самостоятельной работы, подготовке которой следует уделить большое внимание. Каждый студент берет одну тему реферата по учебной дисциплине по собственному выбору, но в учебной группе могут писать одну тему не более двух студентов во избежание повторов и одинаковых частей реферата. Реферат должен содержать: титульный лист, план, содержание, в котором обязательны сведения из теории культуры управления и примеры из практики, список использованной литературы. Объем реферата в зависимости от выбранной темы должен составлять в общем 10-15 листов.

Реферат оценивается исходя из полноты и самостоятельности раскрытия темы, уровня осмысления теоретической части, объема и содержания приведенных примеров, качества использованной литературы. Студенту необходимо усвоить значение основных терминов, используемых в курсе. Желательно в конце реферата привести небольшой глоссарий со значением использованных по теме терминов, которые надо уточнить по словарям и справочникам. Функционирование терминов этики имеет свою специфику. Знание терминологии необходимо при подготовке и сдаче экзамена.

Знание значения терминов облегчит и работу с *тестами*. Тесты составлены с расчетом на удовлетворительное усвоение программы и требуют знакомства не только с лекциями, но и с обязательной литературой. В тестах предполагается только один правильный ответ. Каждый студент должен решить все предлагаемые тесты, которые предназначены для закрепления знаний по изученным темам.

2.4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Дисциплина «Теория доказывания» изучается студентами на четвертом курсе в течение одного семестра, что позволяет использовать знания, полученные при изучении других профилирующих юридических дисциплин.

Изучая данную дисциплину, следует иметь в виду, что возможны изменения и дополнения процессуального законодательства, регламентирующего деятельность субъектов доказывания. В связи с этим студентам надлежит внимательно следить за изменениями законов и подзаконных актов, обращаясь к таким источникам, как «Российская газета», «Государство и право», «Законность», «Российская юстиция». Следует также обращать внимание и на журнал «Бюллетень Верховного суда Российской Федерации». Помещенные в нем постановления Пленума Верховного суда РФ направлены на единообразное и правильное применение процессуального законодательства, что, несомненно, поможет в более углубленном изучении данной дисциплины.

Дисциплина состоит из общей части доказательственного права. На пятом курсе студенты будут изучать положения особенной части доказательственного права, в результате чего студентам предстоит сдать экзамен.

При изучении курса «Теория доказывания» в целом следует использовать учебники и учебные пособия, которые помогут в освоении теоретических вопросов. Рекомендуется использовать только такие учебники и учебные пособия, которые основаны на новом законодательном материале.

Необходимо также обращаться к дополнительной литературе научного характера, для более полного представления о дискуссионных, проблемных вопросах доказывания по уголовным, гражданским, арбитражным и административным делам.

2.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ СТУДЕНТАМ ДЛЯ РАБОТЫ НА ЛЕКЦИОННОМ И СЕМИНАРСКОМ ЗАНЯТИЯХ

Приступая к изучению учебной дисциплины, студенты должны ознакомиться с учебной программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке, материально-технической базой кафедры, встретиться с профессорско-преподавательским составом, в частности с преподавателем, ведущим курс, получить в библиотеке рекомендованные учебники и учебно-методические пособия, завести новую тетрадь для конспектирования лекций и работы с первоисточниками.

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. В ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар.

Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи

изучаемой теории с реальной жизнью, практикой коммуникативной маркетинговой деятельности предприятия.

В ходе семинарского занятия внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы. Принимать активное участие в обсуждении учебных вопросов: выступать с докладами, рефератами, обзорами научных статей, отдельных публикаций периодической печати, касающихся содержания темы семинарского занятия. В ходе своего выступления использовать технические средства обучения, доску и мел.

С целью более глубокого усвоения изучаемого материала задавать вопросы преподавателю. После подведения итогов семинара устранить недостатки, отмеченные преподавателем.

При подготовке к зачету повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем учебных вопросов, выносящихся на экзамен и содержащихся в данной программе. Использовать конспект лекций и литературу, рекомендованную преподавателем. Обратить особое внимание на темы учебных занятий, пропущенных студентом по разным причинам. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

2.6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Наиболее целесообразным считаем вести самостоятельную работу начиная с освоения методов работы с книгой: определения цели и задач конспектирования, необходимых конкретно каждому студенту. Далее необходимо усвоить понятия изучаемой науки, отработать собственное понимание проблемы и смысла изучаемой проблемы, т. е. индивидуализация процесса анализа изучаемой литературы. Провести конкретную работу с понятийным аппаратом, необходимым для восприятия, понимания, усвоения и интериоризации понятий в рамках изучаемой

проблемы, а также в системе смежных наук, имеющих отношение к изучаемой проблеме: уровень «актуального знания», создание и расширение «зоны ближайшего знания», позволяющей создать широкую ориентировочную основу умственных действий.

Необходимо использовать в учебном процессе диалоговые формы общения для аргументированного, логического и критического анализа трудностей восприятия ситуаций общения методом «конкретного анализа конкретной ситуации»; проанализировать, как осуществляется взаимодействие на каждом этапе, как устанавливается «обратная связь»; провести опосредованный контроль преподавателя, самоанализ и самоконтроль через постановку вопросов, через оценочные суждения участника диалога. Данная работа осуществима при овладении студентом разнообразных видов самостоятельной деятельности, которые наиболее часты как в аудиторных, так и внеаудиторных занятиях: работа с текстом, конспектирование, написания реферата, сообщения, проведения дискурса и т. д.

Овладение навыками самостоятельной работы с книгой и другими источниками научно-технической, производственно-технологической и общественно-политической информации включает в себя два основных взаимосвязанных элемента - умение читать и вести записи. Культура чтения – составная часть культуры умственного труда и культуры личности вообще – основа ее активной познавательной деятельности. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд, на глубокое осознание прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути.

Важное требование – соблюдение при работе с книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с общим её построением, оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап - чтение. Первый раз

целесообразно прочитать материал от начала до конца, чтобы получить о нем цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой части и всего материала в целом, критического и позитивного в нем, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, вести поиск необходимой информации с помощью энциклопедий, словарей, электронного каталога, справочной литературы, обрабатывать и систематизировать её. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеке учебного заведения.

Методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать и закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. При работе с текстом можно дать задание не просто прочитать и пересказать его, а разнообразить задания:

—*выделить главные мысли;*

—*что-то обосновать, сообщить, описать, охарактеризовать, определить, обсудить, объяснить, расчленив, прокомментировать, законспектировать, выписать, сравнить;*

—*составить план, тезисы, конспект; сделать вывод.*

Все эти виды работы повышают внимание студентов, их активность, развивают мышление.

Один из сложных видов самостоятельной работы - конспектирование. В конспекте (от лат. *conspectus* - обзор) должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы

доказательства и выводы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, пометками на полях специальными значками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников, ссылки удобно фиксировать на полях, где также записываются собственные суждения, мысли, появившиеся в процессе или после составления конспекта, а также вопросы, которые необходимо выяснить.

Составление конспекта является очень важной частью процесса усвоения материала лекции. Работа студента на лекции требует умения правильно фиксировать материал, вести краткие записи, отражающие наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Здесь же располагаются мелкие чертежи, рисунки, поясняющие схемы и диаграммы, цитаты и т. п.

Основное отличие такого конспекта от обычного текста - отсутствие или минимум слов или частей текста, не несущих значимой информации, а также замена развернутых оборотов текста более лаконичными словосочетаниями (свертывание). Необходимо разработать свою систему условных сокращений, опираясь на общепринятые правила сокращения слов и вводя собственные Применимые для данного предмета или отдельной лекции. Важно уметь определять в каждой части материала ключевое слово, краткую обобщающую формулировку или фразу, выражающую основу

содержания той или иной части. Полезно выделять их, чтобы при повторном обращении к конспекту легко находить нужную информацию.

Расширению и углублению знаний студента способствует подготовка реферата (от лат. *referre* - докладывать, сообщать).

Работа над рефератом как один из значимых видов самостоятельной работы, формирующих навыки информационного поиска, способствует развитию самостоятельного мышления студента, так как требует умения уяснить логику, выбрать основное, кратко изложить содержание изучаемого документа, делать выводы. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа - научной работы, книги, статьи. В процессе подготовки реферата студент учится перерабатывать, обобщать и систематизировать знания, классифицировать конкретные явления, приобретая первоначальные навыки научно-исследовательской деятельности. Постоянный контакт студента с преподавателем во время работы над рефератом дает возможность более глубокого индивидуального влияния педагога на студента и дифференцированного подхода к развитию способностей каждого. Реферат, включающий обзор нескольких источников, может служить основой доклада на определенную тему для выступления на семинаре.

Довольно распространенной формой является заслушивание и обсуждение докладов студентов. Подготовка доклада включает несколько этапов и предусматривает длительную и систематическую работу студента и помощь педагога, оказываемую ему по мере необходимости. На первом этапе студент обращается к различным источникам, ищет и изучает разнообразную информацию. Эта стадия характеризуется тем, что студент намечает конкретные цели работы: что узнать, что уяснить, каким должен быть конечный результат. На втором этапе - планирование - разрабатывается содержание, устанавливается объем работы, корректируется, если необходимо, первоначальная формулировка темы, составляется план работы, тщательно изучается отобранный материал, определяется логика раскрытия

темы. На следующем этапе материал систематизируется, уточняются композиция, выводы и обобщения, пишется текст, оформляется работа.

Практика показывает, что успех доклада в значительной степени зависит от того, как участвует группа в его обсуждении. Активизация работы на семинарских занятиях способствует оппонированию или рецензированию докладов слушателями. В качестве оппонентов и рецензентов может быть определен широкий круг студентов: часть из них выступят с более развернутыми оценками, другие делают более частные замечания и дополнения.

При проведении семинарских занятий методом развернутой беседы по отдельным вопросам можно активизировать работу студентов, заслушав заранее подготовленные **сообщения**. Сообщения отличаются от докладов и рефератов тем, что дополняют вопрос фактическим или статистическим материалом. Преподаватель должен добиваться, чтобы очередной выступающий выражал свое мнение по поводу поставленных вопросов и строил ответ в логической взаимосвязи с уже высказанными суждениями, ставил задачу своего выступления, т.е. указывал, какой аспект проблемы собирается изложить, аргументировал своё мнение и подводил итоги рассуждений.

Семинарские занятия требуют от студента выполнения различных видов заданий с литературой, с конкретными текстами.

Конспектирование — краткая запись, краткое изложение содержания прочитанного. Различают сплошное, выборочное, полное, краткое конспектирование. Предпочтительнее конспектирование от первого лица.

Тезисирование – краткое изложение основных идей в определенной последовательности.

Реферирование – обзор ряда источников по теме с собственной оценкой по содержанию, формы.

Составление плана текста - после прочтения текста необходимо разбить его на части и озаглавить каждую из них. План может быть простой (только главы, разделы) и сложный (глава с параграфами).

Цитирование – дословная выдержка из текста.

Аннотирование – краткое свернутое изложение содержания прочитанного без потери существенного смысла.

Рецензирование – написание рецензии, т. е. краткого отзыва с выражением своего отношения о прочитанном.

Составление справки. Справка – сведения о чем-либо, полученные после поисков. Справки бывают библиографические, статистические, географические, терминологические.

Составление формально-логической модели – словесно-схематическое изображение прочитанного.

Составление тематического тезауруса – упорядоченного комплекса базовых понятий по теме, разделу, всей дисциплине.

Составление матрицы идей – составление в форме таблицы сравнительных характеристик однообразных предметов, явлений в трудах разных авторов.

Пиктографическая запись – бессловесное изображение.

2.7. ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ

Сессионный контроль осуществляется в виде зачетов и экзаменов. Подготовка к ним – это обобщение и укрепление знаний, их систематизация, устранение возникших в процессе учебы пробелов в овладении учебной дисциплиной. Готовясь к зачету, студенты уточняют и дополняют многое из того, что на лекциях, семинарских занятиях или при текущей самоподготовке не было в полном объеме усвоено. Кроме того, подготовка к зачету укрепляет навыки самостоятельной работы, вырабатывает умение оперативно отыскивать нужный нормативный материал, необходимую книгу, расширяя кругозор и умение пользоваться библиотекой и ее фондами.

Очень важно, чтобы подготовка к зачету начиналась с первого дня учебных занятий и велась в течение всего семестра планомерно, систематически, а не только в период экзаменационной сессии. Преподаватели уже на первых лекциях и занятиях знакомят студентов с экзаменационными и зачетными требованиями, дают рекомендации по самостоятельной работе в течение семестра.

Но подготовка к зачету не должна ограничиваться слушанием лекций и чтением конспектов. Студент, готовящийся по конспекту, вынужден заучивать краткие записи и формулировки, в связи с чем на экзаменах он, как правило, дает односложные ответы, не располагая достаточными данными для обоснования и развития ответа. Успех экзаменуемого зависит от повседневной работы в течение всего семестра на лекциях, семинарских занятиях, консультациях, в библиотеке.

Зачеты, в том числе дифференцированные, служат формой проверки усвоения учебного материала, рассматриваемого на лекциях, практических и семинарских занятиях, а также проверки результатов учебной и производственной практики.

Зачет проводится в соответствии с учебной программой по данному предмету. Программа – обязательный руководящий документ, по которому можно определить объем требований, предъявляемых на экзаменах и зачетах, а также систему изучаемого учебного материала. Студенты вправе пользоваться программой и в процессе самих зачетов. Поэтому в ходе изучения предмета, подготовки к зачету нужно тщательно ознакомиться с программой курса. Это позволит целенаправленно изучить материал, самостоятельно проверить полученные знания. При подготовке к зачетам следует побывать на групповых и индивидуальных консультациях, которые, являясь необходимым дополнением лекций, семинарских занятий, помогают глубже усвоить наиболее сложные положения изучаемого курса, устранить пробелы в знаниях. Рекомендации преподавателя содействуют правильной

организации самостоятельной работы, ознакомлению с новой литературой и нормативными источниками.

Зачет ставит перед студентами задачу самостоятельно распорядиться полученными знаниями, облечь их в надлежащую форму, подготовить логически стройный и научно обоснованный ответ на поставленные в экзаменационном билете вопросы.

Чтобы не допустить переутомления студентов, количество зачетов регулируется учебным планом.

Зачеты принимаются профессорами и доцентами, а также старшими преподавателями, ведущими соответствующие лекционные курсы.

Зачетные требования не могут превышать объема программы, за исключением тех случаев, когда после последнего издания появились новые сведения и материалы, о которых шла речь при изучении дисциплины.

Отметка «**зачтено**» делается в случае, если:

- дан полный и глубокий ответ на вопрос зачета и дополнительные вопросы преподавателя;
- студент продемонстрировал полное владение понятийным аппаратом и терминологией дисциплины;
- студент смог показать возможность использования теоретических знаний на практике.

Отметка «**не зачтено**» делается в случае, если:

- не раскрыто содержание вопроса зачета и не даны ответы на дополнительные вопросы;
- допущены грубые ошибки в определении основных научных понятий и терминов;
- студентом пропущено более 25% занятий.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЛЕКЦИИ

Лекции составляют основу теоретического обучения и должны давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Лекция должна носить, как правило, проблемный характер, отражать актуальные вопросы теории и практики, современные достижения науки и способствовать развитию творческого мышления студентов. Качество лекций в значительной степени определяет успешную работу студентов и на других видах занятий а также их самостоятельную работу. Лекция должна давать обучающимся необходимые знания основных направлений в развитии науки и техники и путей практического разрешения современных научных проблем.

Лекция должна вызывать у студентов интерес к самостоятельной работе, направлять их не только на изучение учебной литературы, но и на знакомство с общей и специальной литературой по данной дисциплине.

Накануне лекционного занятия преподаватель осуществляет:

- подготовку учебно-методических материалов, ТСО, учебно-наглядных пособий, мини-выставки литературы;
- дает поручение заведующему учебно-методическим кабинетом на материально-техническое и информационное обеспечение предстоящего занятия.

Обязательным документом преподавателя на учебном занятии является план его проведения. Кроме этого, преподаватель обязан иметь методическую разработку и тематический план учебной дисциплины.

Устное изложение материала лекции должно строго соответствовать регламенту времени, отведенному планом проведения. Аргументированность и доказательность материала должна подкрепляться примерами из следственной и судебной практики.

Перед началом занятия преподаватель должен проверить доставку в аудиторию всех отобранных и проверенных, готовых к действию учебно-наглядных пособий, учебных и учебно-действующих образцов, а также наличие в аудитории всего оборудования, необходимого для проведения занятия.

Занятие должно начинаться строго в указанное расписанием время, без опозданий, что имеет исключительно важное воспитательное значение.

При подготовке к проведению лекционного занятия преподаватель должен определить достигаемый уровень обученности данного занятия:

иметь представление.....;

знать.....;

уметь (владеть).....

Различают следующие достигаемые уровни обученности, отличающиеся способом использования исходной информации в профессиональной деятельности:

I уровень – **иметь представление**: – узнавание, т. е. репродуктивное (воспроизводящее) действие с подсказкой – студент способен идентифицировать объект (явление), дать его качественное описание, сформулировать характерные свойства, указать его отношение к объектам (явлениям) подобного рода.

II уровень – **знать**: – репродуктивные (воспроизводящие) действия по памяти, студент способен воспроизвести учебный материал с требуемой

степенью точности, сформулировать и записать закон, определение, с достаточной полнотой описать событие, процесс.

III уровень – **уметь (владеть)**: – выполнение продуктивной деятельности на некотором множестве объектов, создание субъективно новой (для себя) информации – предполагается способность студента применять полученные знания для решения типовых задач соответствующей сферы профессиональной деятельности с возможным использованием справочной литературы.

IV уровень – **иметь навык (опыт)**: – выполнение самостоятельной исследовательской или творческой профессиональной деятельности – предполагается обязательное наличие опыта (необходимых навыков) у студентов в проведении определённых профессиональных практических или исследовательских действий.

Данные уровни обученности позволит формировать у студентов убежденности в необходимости, строжайшего соблюдения законности, чувства ответственности и долга перед государством, обществом и гражданами при осуществлении борьбы с преступностью.

Достигаемые уровни обученности определены государственными образовательными стандартами и квалификационными требованиями по каждой учебной дисциплине.

Для достижения определённого уровня обученности из всех существующих методов обучения наиболее целесообразным могут быть приняты методы обучения по типу (характеру) познавательной деятельности студента:

1. Рецептивный (воспринимающий).
2. Репродуктивный (воспроизводящий).
3. Частично-поисковый (эвристический).
4. Проблемный или исследовательский (творческая профессиональная деятельность).

Приёмы информационно-рецептивного или проблемно-рецептивного метода обучения:

- объяснительное изложение;
- иллюстрированное изложение;
- демонстративное изложение;
- повествовательное изложение;
- образно-ассоциативное изложение;
- монологическое изложение;
- комбинированное изложение.

Главное в любом методе или приёме обучения — доказательная логика рассуждений:

- индуктивная (от частного к общему);
- дедуктивная (от общего к частному);
- традуктивная (от простого к сложному).

Умелое применение доказательной логики рассуждений позволяет изложить учебный материал научно обоснованно, в строгой логической последовательности.

Лекционное занятие состоит из вводной, основной и заключительной частей.

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРА

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы и имеют целью углубленное изучение учебной дисциплины, привитие обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирование и развитие у них научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение. Подготовка студентов к семинару осуществляется на основе задания (плана

семинара), которое разрабатывается на кафедре (методической секции кафедры) и доводится до обучающихся до проведения первых занятий по теме семинара. Продолжительность семинара зависит от объема отводимых рабочим учебным планом часов.

Методическая разработка составляется на основе тематического плана изучения дисциплины на каждый семинар и является основным методическим документом преподавателя для подготовки и проведения занятия.

Методические указания по вводной части включают принятый порядок проведения занятия, методику проверки выполнения задания к данному занятию, метод контроля подготовленности студентов к занятию, краткое обобщение главных теоретических положений, которые на данном занятии являются исходными в работе студентов.

Методические указания по основной части занятия включают содержание и методику изложения каждого учебного вопроса, порядок и методику использования технических средств обучения и учебно-наглядных пособий.

В методических указаниях по заключительной части излагается методика подведения итогов занятия и оценки знаний студентов, задание на самоподготовку, указания по организации самостоятельной работы студентов. Задание на самоподготовку должно формулироваться конкретно с указанием страниц рекомендуемой литературы.

Переработка методических разработок производится при изменениях тематического плана изучения дисциплины.

Семинары проводятся в целях:

– углубления и закрепления знаний полученных в ходе проведения лекционных занятий;

– привития студентам навыков принятия решений по заявлениям и сообщениям о преступлениях, а также в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, в подготовке процессуальных документов;

- формирование и развитие у них научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение;

- выработки умений и навыков применения уголовно-процессуальных норм в типичных ситуациях, складывающихся в деятельности органов предварительного расследования и суда.

Достижение указанных целей обеспечивается:

- рассмотрением сложных, трудных для усвоения вопросов, требующих повторения, детализации и доказательности;

- формированием у обучающихся умения давать ответы на поставленные вопросы, высказывать и отстаивать свою точку зрения, свои взгляды, мнения, убеждения;

- выработкой единства взглядов по изучаемым вопросам;

- выявлением не усвоенного материала, устранения пробелов в знаниях студентов для подготовки их к изучению последующих учебных вопросов;

- пополнением знаний и обсуждения, вновь возникших вопросов, связанных с темой семинара;

- формированием методических навыков ведения дискуссии, публичного выступления;

- установлением обратной связи с обучающимися и получения от них необходимой информации при подготовке и проведении последующих занятий.

Семинары, которые в своей основе должны носить проблемный характер, предоставляют возможность путем творческой дискуссии и взаимного обмена мнениями обсудить те или иные вопросы, глубоко и всесторонне разобрать их содержание, проанализировать и сопоставить противоречия между новыми и старыми взглядами. В результате подойти к аргументированным обобщениям и выводам.

Подготовка студентов к семинару осуществляется на основе задания (плана семинара) и доводится до обучающихся до проведения первых занятий по теме семинара.

Главным содержанием семинара является: организация стимуляции у студентов активной индивидуальной познавательной деятельности, направленной на углубленное знание материала в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта по подготовке выпускника по специальности 030501. 65 – Юриспруденция; формирование у студентов убежденности в необходимости, строжайшего соблюдения законности, чувства ответственности и долга перед государством, обществом и гражданами при осуществлении борьбы с преступностью.

Форма проведения семинара зависит от особенностей дисциплины, состава обучающихся и содержания учебного материала.

В основном используются пять форм семинара:

- 1) вопросно-ответный (развернутая беседа);
- 2) семинар-дискуссия;
- 3) семинар-исследование;
- 4) семинар-«круглый стол»;
- 5) семинар-«пресс-конференция».

Наиболее распространенной формой проведения семинаров является **развернутая беседа**. Основными компонентами такого занятия являются вступительное слово преподавателя, доклад (или без него), выступления обучающихся, заключение преподавателя. Семинар проводится путем заслушивания и обсуждения докладов и рефератов по основным вопросам семинара, а также выступлений студентов по вопросам плана.

Семинар-исследование – форма семинара, смысл которого заключается в приобретении, распространении и частичной реализации знаний с привнесением в этот процесс компонентов научного исследования.

Семинар-«круглый стол» – форма семинара, в основу которого заложено несколько точек зрения, обсуждение которых подводит к приемлемой для всех участников позиции или решению.

Семинар-«карусель» – форма семинара, на котором задействуется максимальное число учащихся, целенаправленно перемещающихся с одного учебного места на другое (из трех-четырех мест), где каждый индивидуально выступает в роли то обучающегося, то обучающего, то оратора, то учителя.

Семинар-«мозговой штурм» – форма семинара, содержащая целенаправленную ориентировку обучающихся на восприятие и коллективное решение сложного вопроса на основе максимального умственного напряжения участников занятия; целеустремленное, активное обдумывание и обсуждение какого-либо вопроса.

Семинар с элементами дискуссии – форма семинара, составляющими которого являются противоречивая, спорная проблема, разнообразие путей ее достоверного решения, компетентность участников.

Основными функциями семинара являются: учебно-познавательная, воспитательная, стимулирующая, контрольная.

Место и роль семинара в учебном процессе определяются разнообразием и важностью решаемых на нем учебно-познавательных, воспитательных и контрольных задач.

Семинары, как одна из основных форм учебного процесса являются средством углубления и закрепления знаний, полученных студентами в процессе изучения темы.

На семинаре обсуждаются коренные положения лекции, вводятся в оборот добытые самостоятельно знания. Студенты учатся всесторонне и глубоко осмысливать и обобщать сложные вопросы теории, рассматривать их в неразрывной связи с жизнью, не только излагать те или иные положения, но и применять их к анализу экономических, социально-политических и идеологических проблем современности. Обстановка

творческого обсуждения актуальных вопросов теории способствует развитию у студентов самостоятельного мышления.

Семинары органически связаны с лекционным курсом, помогают дополнить и обогатить лекцию, осуществить контроль за усвоением лекционного материала и принять меры к активизации работы студентов на лекциях и самоподготовке.

На семинаре решаются важные *воспитательные задачи*: активно формируется мировоззрение, чувства патриотизма, знания превращаются в убеждения. Воспитательное воздействие на студентов оказывают организация занятия, его идейно-теоретический уровень. В атмосфере творческой коллективной работы успешно формируются принципиальность в суждениях, смелость в оценке выступлений товарищей, самокритичность, коллективизм и другие ценные качества.

Одной из важных задач семинара является *контроль* за самостоятельной работой студентов. Следует отметить, что контроль за работой студентов на семинарах осуществляется различными методами. В отличие от зачетов и экзаменов здесь не рекомендуется производить опрос студентов. Лучше всего цель контроля достигается приглашением участников семинара принять участие в обсуждении теоретических вопросов.

Необходимость таких вызовов состоит в том, что они повышают личную ответственность за изучение всей рекомендованной литературы, стимулируют более серьезное отношение к самостоятельной работе над первоисточниками и к своей теоретической подготовке. Применение обязательных вызовов особенно целесообразно на младших курсах, студенты которых еще не выработали привычки постоянно, систематически работать над литературой.

При подготовке к семинарскому занятию преподаватель должен определить достигаемый уровень обученности данного занятия:

знать.....;

уметь.....;

иметь навык

Семинар состоит из вводной, основной и заключительной частей.

Различают следующие достигаемые уровни обученности, отличающиеся способом использования исходной информации в профессиональной деятельности:

I уровень – **иметь представление**: – узнавание, т. е. репродуктивное (воспроизводящее) действие с подсказкой – студент способен идентифицировать объект (явление), дать его качественное описание, сформулировать характерные свойства, указать его отношение к объектам (явлениям) подобного рода.

II уровень – **знать**: – репродуктивные (воспроизводящие) действия по памяти, студент способен воспроизвести учебный материал с требуемой степенью точности, сформулировать и записать закон, определение, с достаточной полнотой описать событие, процесс.

III уровень – **уметь (владеть)**: – выполнение продуктивной деятельности на некотором множестве объектов, создание субъективно новой (для себя) информации – предполагается способность студента применять полученные знания для решения типовых задач соответствующей сферы профессиональной деятельности с возможным использованием справочной литературы.

IV уровень – **иметь навык (опыт)**: – выполнение самостоятельной исследовательской или творческой профессиональной деятельности – предполагается обязательное наличие опыта (необходимых навыков) у студентов в проведении определённых профессиональных практических или исследовательских действий.

Данные уровни обученности позволят формировать у студентов убежденности в необходимости, строжайшего соблюдения законности, чувства ответственности и долга перед государством, обществом и гражданами при осуществлении борьбы с преступностью.

Достижимые уровни обученности определены государственными образовательными стандартами и квалификационными требованиями по каждой учебной дисциплине.

Проведение семинара начинается с краткого изложения преподавателем темы, целей и учебных вопросов занятия. Организуя семинар, преподаватель должен выделить самые существенные проблемные вопросы, которые способствовали бы не только изучению учебного материала, но и развитию творческого мышления у обучающихся.

На семинарах обучающимся предоставляется возможность путем творческой дискуссии и взаимного обмена мнениями обсудить вынесенные на занятие вопросы, глубоко и всесторонне разобрать их содержание, подойти к обоснованным обобщениям и выводам, добиться правильного понимания наиболее важных вопросов теории и практики.

В ходе проведения семинара нужно добиваться высокой активности обучающихся, учить их свободно и правильно излагать свои мысли. Особое внимание необходимо уделять умению обучающихся увязывать теорию с решением практических задач, логично и убедительно излагать материал.

Для достижения определённого уровня обученности из всех существующих **методов обучения** наиболее целесообразным могут быть приняты методы обучения по типу (характеру) познавательной деятельности студента:

1. Рецептивный (воспринимающий).
2. Репродуктивный (воспроизводящий).
3. Частично-поисковый (эвристический).
4. Проблемный или исследовательский (творческая профессиональная деятельность).

Главное в любом методе или приёме обучения — доказательная логика рассуждений:

- индуктивная (от частного к общему);
- дедуктивная (от общего к частному);

- трудуктивная (от простого к сложному).

Умелое применение доказательной логики рассуждений позволяет изложить учебный материал научно обоснованно, в строгой логической последовательности.

3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Помимо аудиторных форм самостоятельной работы выделяют внеаудиторную работу. К ней относится:

- домашняя самостоятельная работа,
- конспектирование и работа с книгой, документами, первоисточниками;
- доработка и оформление записей по лекционному материалу;
- проработка материала по учебникам, учебным пособиям;
- выполнение рефератов;
- подготовка к семинарским занятиям, к конференциям, «круглым столам»;
- участие в проведении различных исследований и обработке их данных;
- анализ проблемных ситуаций по учебной или исследовательской теме;
- подготовка к деловым играм;
- составление тезисов;
- тематическое компонование выдержек;
- подготовка к зачетам, экзаменам;

Домашняя самостоятельная работа – составная часть процесса обучения. Относится к внеаудиторным занятиям. Дидактические цели домашней самостоятельной работы:

- закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний,

полученных во время аудиторных занятий;

- самостоятельное овладение новым учебным материалом;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда, самостоятельности мышления.

Домашняя самостоятельная работа строится с учетом требований учебных программ, а также интересов и потребностей студентов, уровня их развития. В отличие от других форм организации учебного процесса затраты времени на выполнение этой работы не регламентируются. Режим и продолжительность работы выбирает сам обучающийся в зависимости от своих способностей и конкретных условий, что требует от него не только умственной, но и организационной самостоятельности. Домашняя работа развивает мышление, волю, характер обучающегося.

Домашние задания включает в себя:

- усвоение изученного материала по учебнику;
- выполнение устных и письменных упражнений;
- выполнение творческих работ.

Чаще всего домашние задания используются при изучении иностранного языка. Домашним заданием может быть составление структурно-логических схем, цель которых

- выделить опорные понятия лекции,
- показать графически связь между всеми вопросами темы,
- выделить ключевые слова в лекции, составить план прослушанной лекции.

Составление опорных конспектов как вид домашних заданий базируется на наборе всех опорных сигналов по проблеме, разделу в виде справки-автомата.

Интересная форма самостоятельной работы является составление и решение кроссвордов, ребусов, головоломок, лабиринтов.

Согласно учебным планам и программам обучающиеся в профессиональных образовательных учреждениях пишут курсовые проекты и

курсовые работы. В процессе выполнения курсовых работ обучаемые решают задачи учебно-исследовательского характера.

Внеаудиторная самостоятельная работа предусматривает «сессионные задания для студентов заочного отделения.

Межсессионные задания, связанные с изучением первоисточников, направлены на последовательное развитие у студентов таких умений, как составление плана, тезисов, конспект-работы. При подготовке к отдельным практическим занятиям студенты учатся писать обзорные доклады, сообщения, адресованные определенной аудитории.

Для повышения у студентов интереса к литературе научного содержания монографического характера варьируются разные формы её изучения. Эффективными оказываются такие задания:

- ответить на вопросы, данные преподавателем;
- сформулировать вопросы к статье, главам книги для последующего обсуждения на практических занятиях;
- выписать этапы и методику осуществления исследования;
- наметить пути использования изучаемой работы для повышения квалификации;
- подготовить рекомендации для практических работников.

Самостоятельная подготовка студентов в межсессионный период включает выполнение практических заданий, имеющих профессиональную направленность, а также задания, предусматривающие развитие у студентов исследовательских умений, столь необходимых при написании курсовых, дипломных работ, докладов к спецсеминарам, для осуществления углубленной работы. При разработке оптимального содержания межсессионных заданий преподаватели ориентируются на формирование у студентов профессиональных знаний и умений.

Таким образом, самостоятельная работа обучающегося, в процессе аудиторных и внеаудиторных занятий, рассматриваемая в общем контексте его самообразования, представляет собой высшую форму его учебной

деятельности по критерию саморегуляции и целеполагания; она может дифференцироваться в зависимости от источника управления, характера побуждения и носит индивидуально-психологическую направленность.

Самостоятельные задания можно разделить на следующие типы:

1-ый тип - формирование у обучаемых умений выявлять во внешнем плане то, что от них требуется, на основе данного им алгоритма деятельности и посылок на эту деятельность, содержащихся в условиях задания. В качестве самостоятельных работ этого типа чаще всего используются домашние задания - работа с учебником, конспекты, лекции и т.д.

2-ой тип - формирование знаний - копий и знаний, позволяющих решать типовые задачи. Познавательная деятельность обучаемых заключается в чистом воспроизведении и частичной реконструкции, преобразовании структуры и содержания усвоенной ранее учебной информации. К самостоятельным работам такого характера относятся отдельные этапы лабораторных работ и практических занятий.

3-ий тип - формирование у обучаемых знаний, лежащих в основе решения нетиповых задач. Задания этого типа предполагают поиск, формулирование и реализацию идеи решения, которая выходит за пределы прошлого формализованного опыта и требует от обучаемого варьирования условий задания, а также усвоенной ранее учебной информации. Самостоятельные работы третьего типа должны выдвигать требование анализа незнакомых студентом ситуацией и генерирования субъективно новой информации. Типичны для самостоятельных работ студентов третьего типа курсовые и дипломные проекты.

4-й тип — создание предпосылок для творческой деятельности. Этот тип самостоятельных работ реализуется обычно при выполнении заданий научно-исследовательского характера, включая курсовые и дипломные проекты.

Многообразие заданий требует разработки таких методических инструкций для самостоятельной работы над материалом, которые давали бы

представление о логико-содержательной стороне изучаемого предмета, расчленили бы материал на смысловые, учебные единицы, являлись бы средством управления работы студента в отсутствии преподавателя.

Поэтому уже с самого начала изучения предмета студент должен получить такие методические рекомендации, которые помимо всего прочего содержат перечень тем, изучаемых в данном курсе, с указанием тем практических, лабораторных занятий, если при усвоении темы они предусмотрены. Среди этого перечня тем в логической последовательности должны быть указаны темы (или отдельные вопросы), требующие самостоятельного изучения. Следующей частью методических рекомендаций являются планы практических, семинарских и лабораторных занятий, списки литературы, практические задания и методические указания к ним, даны задания и рекомендации к их выполнению. Задания подбираются таким образом, чтобы в ходе их выполнения студент был вынужден реализовать знания, полученные при знакомстве с освещением вопросов в литературе, а также, чтобы более простым и доступным сделать осуществление контроля за самостоятельной работой.

4. ГЛОССАРИЙ

Вещественные доказательства – вовлеченные в уголовный процесс орудия преступления, предметы, на которые были направлены преступные действия, деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, а также все иные предметы и документы, отобразившие на себе вне уголовного процесса информацию (следы) о событии преступления.

Внутреннее убеждение – уверенность, отсутствие сомнения в правильности выводов.

Доказывание – деятельность определенных субъектов доказывания, а также участников процесса по собиранию, проверке и оценке сведений о фактах и обстоятельствах, достоверное установление которых необходимо для правильного разрешения дела, осуществляемая в соответствии с требованиями процессуального закона.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются: 1) показания подозреваемого, обвиняемого; 2) показания потерпевшего, свидетеля; 3) заключение и показания эксперта; 4) заключение и показания специалиста; 5) вещественные доказательства; 6) протоколы следственных и судебных действий; 7) иные документы (ст.74 УПК РФ).

Доказательствами по гражданскому делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК).

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательствами в арбитражном процессе являются полученные в соответствии с предусмотренным Кодексом и другими федеральными законами сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора (ст. 64 АПК).

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, показания свидетелей, объяснения лиц, участвующих в деле, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (т.е. прокурором, дознавателем, следователем, начальником следственного отдела, частным обвинителем, потерпевшим, его законным представителем, обвиняемым, его законным представителем).

Заключение эксперта — письменное сообщение, составленное должным образом экспертом, о ходе и результатах проведенного исследования и о его выводах (вероятностного или категоричного характера) по поставленным перед ним вопросам, требующим специальных познаний, обычно – в науке, технике, искусстве или ремесле.

Иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 Кодекса.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде (фото-, киносъемка, аудио- и видеозапись и иные носители информации).

Объяснениями сторон, других лиц, участвующих в деле, как средствами доказывания выступают сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела, сообщаемые субъектами спорных материально-правовых отношений, полученные, исследованные в установленном законом процессуальном порядке.

Оценка доказательств – мыслительная, логическая деятельность, результатом которой является суждение о допустимости, относимости, достоверности доказательств, их значении и достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Письменное доказательство – сведения об обстоятельствах дела, представляющие собой мысли или ощущения человека, закрепленные до начала судебного процесса с помощью специальных знаков непосредственно человеком или с применением специальных технических средств на материальном носителе, представленные лицами, участвующими в деле, или иными лицами по запросу суда, и исследуемые судом в порядке, установленном Кодексом и другими федеральными законами.

Показания обвиняемого — его устное сообщение по вопросам, составляющим содержание предъявленного ему обвинения, а также об иных обстоятельствах, имеющих значение для дела, и об имеющихся в деле доказательствах, данное при его допросе или очной ставке и зафиксированное в установленном законом порядке.

Показания подозреваемого — его устное сообщение по поводу известных ему обстоятельств совершения преступления, в котором он подозревается, сделанное при допросе и зафиксированное в установленном законом порядке.

Показания свидетеля — его устное сообщение об обстоятельствах, имеющих значение для дела, сделанное в ходе допроса и запротоколированное в установленном законом порядке.

Показания потерпевшего — его устное сообщение об обстоятельствах, имеющих значение для дела, сделанное в ходе допроса и запротоколированное в установленном законом порядке.

Протоколы следственных (судебных) действий — письменные процессуальные акты и их приложения, в которых фиксируются ход и результаты всех следственных действий, кроме допроса.

Предмет доказывания по уголовному делу — совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

Предмет доказывания по гражданскому делу — совокупность обстоятельств материально-правового и процессуального характера, подлежащих установлению для правильного разрешения гражданского (арбитражного) дела.

Пределы доказывания — совокупность доказательств, необходимая и достаточная для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Собирание (формирование) доказательств в уголовном процессе — активная целенаправленная деятельность органа расследования, прокурора, суда, защитника, состоящая в извлечении из следов, оставленных событием, сведений о фактах, относящихся к делу, в преобразовании и закреплении этих сведений, т.е. в придании им надлежащей процессуальной формы.